



Metodologie badań kulturoznawczych

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów Kulturoznawstwo</p> <p>Specjalność Komunikacja wizualna i projektowanie graficzne</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Humanistyczny</p> <p>Poziom kształcenia Studia magisterskie II stopnia</p> <p>Forma studiów Stacjonarne</p> <p>Profil studiów Ogólnoakademicki</p>	<p>Cykl dydaktyczny 2025/2026</p> <p>Kod przedmiotu HKLTKWS.II2.02639.25</p> <p>Języki wykładowe polski</p> <p>Obligatoryjność Obowiązkowy</p> <p>Blok zajęciowy Przedmioty specjalnościowe</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p>	
<p>Koordynator przedmiotu</p>	<p>Katarzyna Skowronek</p>	
<p>Prowadzący zajęcia</p>	<p>Katarzyna Skowronek, Albert Leśniak, Szymon Kukulak, Izabela Trzcńska, Fryderyk Kwiatkowski, Alicja Głębocka</p>	
<p>Okres Semestr 2</p>	<p>Forma zaliczenia Egzamin</p> <p>Forma prowadzenia i godziny zajęć Wykład: 15 Ćwiczenia audytoryjne: 54</p>	<p>Liczba punktów ECTS 7</p>

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	zapoznanie studentów z podstawowymi paradygmatami i koncepcjami metodologicznymi w naukach humanistycznych i społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań kulturoznawczych;
C2	przekazanie wiedzy z zakresu filozoficznych podstaw badań oraz różnic między podejściem jakościowym, ilościowym i mieszanym;
C3	uświadomienie studentom zależności między problemem badawczym, teorią, metodą i materiałem empirycznym;
C4	kształtowanie umiejętności formułowania pytań badawczych oraz konstruowania spójnego projektu metodologicznego;
C5	rozwijanie refleksyjnej i krytycznej postawy wobec współczesnych wyzwań metodologicznych, w tym uwarunkowań społecznych, etycznych i technologicznych produkcji wiedzy.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	rozumienie specyfiki kulturoznawstwa na tle innych nauk, z uwzględnieniem historycznego procesu wyodrębniania się tej dyscypliny	KLT2A_W09	Aktywność na zajęciach, Projekt, Egzamin
W2	Zna współczesne stanowiska metodologiczne w kulturoznawstwie: nowe nurty etnograficzne, analiza treści i krytyczna analiza dyskursu	KLT2A_W07, KLT2A_W18	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Egzamin, Sprawozdanie
W3	Na poziomie zaawansowanym posiada aktualną i wszechstronną wiedzę o dziedzinach i dyscyplinach nauki tworzących kulturoznawstwo oraz potrafi wskazać na ich najważniejsze i najnowsze osiągnięcia badawcze, interpretacyjne i metodologiczne.	KLT2A_W06	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Egzamin
W4	znajomość koncepcji ogólnej metodologii nauk i podstawowych kategorii metodologicznych	KLT2A_W02	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Posiada umiejętność wyboru koncepcji metodologicznej odpowiedniej do założonych celów poznawczych	KLT2A_U08	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Egzamin, Sprawozdanie
U2	Potrafi stworzyć model własnego postępowania badawczego według reguł metodologicznych	KLT2A_U02	Projekt, Sprawozdanie
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	pogłębia kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych oraz formułowania teorii naukowej	KLT2A_K04, KLT2A_K05	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Sprawozdanie, Zaangażowanie w pracę zespołu
K2	Potrafi organizować pracę naukową, właściwie ocenia jej postępy oraz zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności i rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju dorobku zawodowego.	KLT2A_K01, KLT2A_K06	Aktywność na zajęciach, Projekt, Zaangażowanie w pracę zespołu

Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się dla modułu zajęć

Metodologie, metody, strategie i techniki badań kulturoznawczych. Metody gromadzenia danych, analiza, interpretacja, wnioskowanie. Kulturoznawstwo we współczesnej humanistyce.

Nakład pracy studenta

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane aktywności
Wykład	15
Ćwiczenia audytoryjne	54
Przygotowanie do zajęć	51
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć	25
Egzamin lub kolokwium zaliczeniowe	2
Dodatkowe godziny kontaktowe	5
Przygotowanie projektu, prezentacji, pracy pisemnej, sprawozdania	23
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 175
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 69

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Formy prowadzenia zajęć
-----	-------------------	-----------------------------------	-------------------------

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Formy prowadzenia zajęć
1.	<p>Ćwiczenia poświęcone będą na pogłębieniu treści przedstawionych na wykładzie i poszerzona o ukazanie praktycznych możliwości wykorzystania poznanych metod.</p> <p>Tematyka:</p> <p># F. Kwiatkowski: - Analiza filmu: 9 h Moduł ten stanowi wprowadzenie do estetyki filmu jako obszaru zainteresowania badań kulturoznawczych. W trakcie zajęć osoby studenckie zdobędą umiejętności i słownictwo niezbędne do badania za pomocą jakich środków wyrazu filmy fabularne przekazują znaczenia odbiorcom i odbiorczyńom. Nacisk zostanie położony na formalną analizę filmu jako podstawę budowania interpretacji w świetle kategorii kulturoznawczych, takich jak tożsamość, religia, ideologia i inne. -Bibliografia: D. Bordwell, K. Thompson, "Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie", przeł. B. Rosińska, Warszawa: Wydawnictwo Wojciech Marzec, 2010. M. Hendrykowski, "Słownik terminów filmowych", Poznań: Ars Nowa, 1994. J. Aumont, "Interpretacja filmów", przeł. T. Rutkowska, Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 2021.</p> <p># K. Skowronek: 6 h</p> <p>Relacyjna / posthumanistyczna semiotyka kultury</p> <p>Analiza afektywna / badanie doświadczenia kulturowego</p> <p>Zajęcia poświęcone są prezentacji i praktycznemu zastosowaniu wybranych współczesnych metod badawczych rozwijanych w ramach nowej humanistyki i badań kulturoznawczych po zwrotach: materialnym, afektywnym i posthumanistycznym. Celem bloku jest zapoznanie osób uczęszczających na kurs z metodami, które odchodzą od tekstocentrycznych i interpretacjonistycznych modeli analizy kultury na rzecz badania relacji, procesów, doświadczeń oraz efektów oddziaływania zjawisk kulturowych. Zajęcia mają charakter warsztatowy i opierają się na pracy z aktualnymi przykładami kultury współczesnej (media cyfrowe, komunikacja wizualna, przestrzeń publiczna, praktyki kulturowe).</p> <p>Przykładowa literatura:</p> <p>J. Maćkiewicz, Badanie mediów multimodalnych - multimodalne badanie mediów, 2020, Studia Medioznawcze 2:33-42</p> <p>Twarze multimodalności: uwagi z perspektywy semiotyki kognitywnej - Piotr Konderak.</p> <p>I. Trzcńska:</p> <p>9 godzin - ćwiczenia obejmują metody badawcze re/konstrukcji pamięci i kształtowania związanej z tym procesem wyobraźni kulturowej i zawierają wskazówki dotyczące tworzenia archiwum, a także analizy materiałów wizualnych, szczególnie w kontekście alternatywnych nurtów kultury oraz mikrohistorii.</p> <p>Bibliografia Domańska E., Mikrohistorie. Spotkania w międzyświatach, Poznań 2005 Podręcznik dla archiwistów społecznych, red. M. Pankowska-Dowgiało, Warszawa 2023 Warburg A., Atlas obrazów Mnemosyne, Warszawa-Kraków 2016</p> <p>S. Kukulak: 6 h</p> <p>badania literaturoznawcze i badania groznawcze</p> <p>Blok literaturoznawczy: J. Culler, Teoria literatury. Bardzo krótkie wprowadzenie, Warszawa: Prószyński i S-ka 1997 [wybrane rozdziały] A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Antologia, Kraków: Społeczny Instytut Wydawniczy Znak 2006 [wybrane teksty z antologii] Blok groznawczy: M. Kubiński, Gry wideo. Zarys poetyki, Kraków: Universitas 2016 [wybrane rozdziały] T. Z. Majkowski, Język gropowości. Studia o różnorodności gier cyfrowych, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2019 [wybrane rozdziały] M. Kłosiński, Przygody cyfrowego tułacza, Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego 2023 [wybrane rozdziały]</p> <p># A. Leśniak: Analiza danych korpusowych i cyfrowych 18h</p> <p># A. Głębocka: Krytyczna analiza dyskursu 6 h Opis metody: Przedmiot wprowadza studentów kulturoznawstwa w problematykę analizy tekstu i dyskursu jako kluczowych narzędzi badania zjawisk kulturowych i społecznych. Zajęcia koncentrują się na krytycznej analizie dyskursu, ukazując język jako praktykę kulturową uwikłaną w relacje władzy, ideologie i procesy negocjowania znaczeń w sferze publicznej. Celem kursu jest rozwijanie kompetencji interpretacyjnych i analitycznych niezbędnych do badania tekstów kultury, w tym przekazów medialnych, politycznych i wizualnych. Pozycje bibliograficzne: Małgorzata Lisowska-Magdziarz, Analiza tekstu w dyskursie medialnym, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2007. Anna Duszak, Tekst - Dyskurs - Komunikacja Międzykulturowa, Warszawa: PWN, 1998. Teun van Dijk, Discourse and Context: A Sociocognitive Approach, Cambridge: Cambridge University Press, 2008</p>	W1, W2, W4, U2, K1, K2	Ćwiczenia audytoryjne

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Formy prowadzenia zajęć
2.	Co to jest nauka? Czym się charakteryzują nauki humanistyczne?: Treściowe, metodologiczne i instytucjonalne kryterium nauki. Prawda, racjonalność i empiria w nauce. Rozumienie nauki w tradycji oświeceniowej. Kulturoznawstwo i nauki o kulturze w kontekście przemian nauk humanistycznych.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
3.	Co to jest jest metodologia? Co to są paradygmaty?: Metodologia jako metanauka. Przegląd wybranych poglądów z zakresu filozofii nauki (stanowisko scjentyistyczne, koncepcje Kuhna, Poppera, Feyerabenda). Główne paradygmaty w kulturoznawstwie i naukach humanistycznych. Zwroty badawcze.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
4.	Podstawowe kategorie metodologiczne. Analiza i interpretacja danych.: Przedstawienie różnych sposobów rozumienia kategorii: pojęcie, definicja, proces badawczy, interpretacja. Wyjaśnianie i przewidywanie vs. interpretowanie i rozumienie. O różnych sposobach wyjaśniania społecznej i kulturowej rzeczywistości.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
5.	Kultura jako tekst. Analiza dyskursu: Językoznawcze metody analizy kultury. Przedstawienie rozumienia dyskursu u Bachtina i Foucaulta. Przegląd stanowisk metodologicznych w Krytycznej Analizie Dyskursu.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
6.	Współczesna humanistyka: Rozwój humanistyki - trzy tradycje. Współczesne rozumienie humanistyki. „Trzecia kultura”	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
7.	Społeczny kontekst nauki: Herstory w nauce i jej kontekst teoretyczny (socjologia wiedzy, feminizm). Badania zaangażowane w naukach humanistycznych. Społeczne i etyczne konsekwencje nauki. Zwrot etyczny w humanistyce.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
8.	Kulturoznawstwo i nauki o kulturze w kontekście przemian nauk humanistycznych: Charakterystyka kulturoznawstwa i jego pozycja w systemie nauk. Powstanie kulturoznawstwa i jego różne koncepcje. Czy nauki o kulturze to „prawdziwa nauka”?	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład
9.	Metody jakościowe w badaniach kulturoznawczych: Omówienie podstawowych strategii, metod i technik w badaniach kulturoznawczych. Teoretyzowanie jako praktyka.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, K1, K2	Wykład

Informacje rozszerzone

Metody i techniki kształcenia :

Wykład, Mini wykład, Metoda warsztatowa (ang. workshop), Kształcenie zdalne, Dyskusja, Praca grupowa

Rodzaj zajęć	Metody zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
Wykład	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Egzamin, Sprawozdanie, Zaangażowanie w pracę zespołu	
Ćwiczenia audytoryjne	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Projekt, Zaangażowanie w pracę zespołu	

Warunki i sposób zaliczenia poszczególnych form zajęć, w tym zasady zaliczeń poprawkowych, a także warunki dopuszczenia do egzaminu

Do zaliczenia kursu może przystąpić student, który regularnie uczestniczył w zajęciach. Dopuszczalne są dwie nieusprawiedliwione nieobecności. W przypadku niezaliczenia kursu w pierwszym terminie, student przystępuje do zaliczenia poprawkowego na takich samych zasadach, jakie obowiązywały w terminie pierwszym.

Sposób obliczania oceny końcowej

Student / studentka otrzymuje trzy niezależne oceny - 1. z ćwiczeń i 2. z egzaminu i 3. z laboratorium kulturoznawczego. Końcowa ocena to 0,25 oceny z ćwiczeń i 0,75 oceny z wykładu. Wykłady: średnia z końcowego egzaminu pisemnego i z laboratorium kulturoznawczego

Ćwiczenia: Podstawą zaliczenia będzie a/ obecność - możliwe są dwie nieobecności na ćwiczeniach b/ wykonanie analizy materiału źródłowego z zastosowaniem jednej z wybranych technik, prezentowanych w trakcie zajęć - pisemny esej (80%) - wyjaśnienia na pierwszym wykładzie c/ udział w dyskusji na ćwiczeniach (20%).

Sposób i tryb wyrównywania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach

Student, który opuści więcej niż dwa spotkania ustala z osobą prowadzącą ćwiczenia zakres i formę wyrównywania zaległości. Można opuścić 1 wykład (na 8) bez usprawiedliwienia. Więcej niż 1. nieobecność - konieczność uzupełnienia szkicu w ramach "Laboratorium kulturoznawczego".

Wymagania wstępne i dodatkowe

Zasady udziału w poszczególnych zajęciach, ze wskazaniem, czy obecność studenta na zajęciach jest obowiązkowa

Wykład: Student, studentka aktywnie uczestniczy w zajęciach. Wykład jest obowiązkowy ze względu na "laboratorium kulturoznawcze" (pisanie szkicu pod koniec każdego z siedmiu spotkań wykładowych) - wyjaśnienia na 1. wykładzie.
Ćwiczenia audytoryjne: Studenci przystępując do ćwiczeń są zobowiązani do przygotowania się w zakresie wskazanym każdorazowo przez prowadzącego (np. w formie zestawów zadań). Ocena pracy studenta może bazować na wypowiedziach ustnych lub pisemnych w formie kolokwium, co zgodnie z regulaminem studiów AGH przekłada się na ocenę końcową z tej formy zajęć.

Literatura

Obowiązkowa

1. Literatura do wykładu:
2. Babiński G. 2005. Metodologia a rzeczywistość społeczna. Dylematy badań etnicznych. Nomos, Kraków.
3. Bachtin M. 1982. Słowo w powieści, w: tegoż, Problemy literatury i estetyki, Czytelnik, Warszawa, s. 82-227.
4. Barker Ch. 2005. Studia kulturowe. Teoria i praktyka, Kraków, Wyd. UJ
5. Benton T i I. Craib, 2003. Filozofia nauk społecznych, Wrocław, Wyd. DSWE TWP.
6. Blumer H. 2007. Interakcjonizm symboliczny. Nomos, Kraków.
7. Buchowski M. 2004. Zrozumieć Innego. Antropologia racjonalności. Kraków, Wyd. UJ.
8. Chamraz K. 2006. Constructing Grounded Theory. London, Sage.
9. Clifford J., Marcus G. (red.). 1986. Writing Culture. The Poetics and Politics of Ethnography. Univ. California Press, Berkeley-Los Angeles-London.
10. Denzin, N. 1997. The Interpretive Ethnography. SAGE, London.
11. Denzin N.K., Lincoln Y.S. (red.) 2009. Metody badań jakościowych, t. I-II, Warszawa, PWN
12. Duszak A., Fairclough N. (red.). 2008. Krytyczna analiza dyskursu, Kraków, Universitas.
13. Flis M. b.d. O osobliwościach nauk społecznych, czyli dyskretny urok socjologii i antropologii, w: <http://www-is.phils.uj.edu.pl/publikacje/publikacje.html>
14. Foucault M. 1977. Archeologia wiedzy, Warszawa, PWN.
15. Geertz C. 1993. The Interpretation of Cultures. Fontana Press, London.
16. Geertz C. 2000. Dzieło i życie. Antropolog jako autor. Warszawa, Wyd. KR
17. Geertz C. 2003. Zastane światło. Antropologiczne refleksje na tematy filozoficzne. Tłum. Z. Pucek, Kraków, Universitas.
18. Geertz C. 2005b[1983]. Wiedza lokalna. Dalsze eseje z zakresu antropologii interpretatywnej. Tłum. D. Wolska, Kraków, Wyd. UJ.
19. Glaser B.G., Strauss A. 2009. Odkrywanie teorii ugruntowanej. Kraków, Nomos
20. Kaprański S. 1995. Wartości a poznanie socjologiczne. Nomos, Kraków.
21. Kempny M, Nowicka E. (red.) Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej. PWN (t.I), Warszawa 2003.
22. Kempny M, Nowicka E. (red.) Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej. Kontynuacje, PWN (t.II), Warszawa 2003.
23. Kuhn T. 1968. Struktura rewolucji naukowych, tł. Helena Ostromięcka, Warszawa, PWN
24. Maternys A., Mucha J. (red.) 2009. Nowe perspektywy teorii socjologicznej, seria WTS, Kraków, Nomos.
25. Mielecinski E. 1981. Poetyka mitu, PWN, Warszawa.
26. Moore H (red.). 1996. The Future of Anthropological Knowledge. Routledge, London.
27. Noblit G. W., Hare R. D. 1988. Meta-Ethnography: Synthesizing Qualitative Studies. Qualitative Research Methods Series 11. Newbury Park, London, Delhi: SAGE Publ.
28. Nowak S. 2010. Metodologia badań społecznych. Warszawa PWN.
29. Pawłowski A. 2001. Metody kwantytatywne w sekwencyjnej analizie tekstu. Warszawa: Wyd. UW.
30. Popper K. 1977. Logika odkrycia naukowego, PWN, Warszawa
31. Racjonalność i styl myślenia, 1992, wyb. E. Mokrzycki, Warszawa, Wydaw. IFiS PAN.
32. Sahlins M. 2011. Z przeprosinami dla Tukidydesa, Kraków: Universitas.
33. Silverman D. 2011. Qualitative Research, LA, London, Delhi: SAGE.
34. Trela G. Bd. Umiarkowana pochwała scjentyzmu, materiał niepublikowany.
35. Ulicka D. Literaturoznawcze dyskursy możliwe, Kraków, Universitas.
36. Werner K. Co można wiedzieć o człowieku? Analiza pojęcia wiedzy... Diametros nr 11 (marzec 2007)
37. Woleński J. 1996. Umiarkowana obrona scjentyzmu, (w:) W stronę logiki, Kraków.
38. Zamelska O. Anarchizm epistemologiczny a relatywizm Paula K. Feyerabenda, w: Diametros nr 1 (wrzesień 2004)
39. Literatura do ćwiczeń podana przy tematach.

Badania i publikacje

Publikacje

1. prof. Katarzyna Skowronek
2. Dyskurs a zwrot kulturowy (cultural turn) — [Discourse and the cultural turn] / Katarzyna SKOWRONEK // W: Lingwistyczne badania nad dyskursem : kompendium / red. Waldemar Czachur, Artur Rejter, Marta Wójcicka. — Kraków : UNIVERSITAS, 2024. — (Przewodniki Naukowe). — ISBN: 978-83-242-4032-6; e-ISBN: 978-83-242-6811-5. — S. 33-47. — Bibliogr. s. 45-47

3. Idee kulturowe w nazwach własnych : nazewnictwo przychodni, poradni i gabinetów lekarskich a współczesna kultura medyczna — Cultural ideas in proper names : contemporary medical culture and the naming of clinics, dispensaries and doctors' surgeries / Katarzyna SKOWRONEK // *Prace Językoznawcze* ; ISSN 1509-5304. — 2023 — vol. 25 no. 3, s. 147-173. — Bibliogr. s. 170-173, Streszcz., Abstr. — Publikacja dostępna online od: 2023-09-30
4. Linguistic construction of female identity in Polish political discourse / Mariusz Rutkowski, Katarzyna SKOWRONEK // *Lege Artis [Dokument elektroniczny]*. — *Czasopismo elektroniczne* ; ISSN 2453-8035. — 2020 — vol. 5 no. 2, s. 263-300. — Wymagania systemowe: Adobe Reader. — Bibliogr. s. 294-299, Abstr.
5. prof. I. Trzcńska
6. Golem i Budda w Dolinie Niesamowitości : mity założycielskie rewolucji cyfrowej — Golem and Buddha in the Uncanny Valley : founding myths of the digital revolution / Izabela TRZCIŃSKA // *Przegląd Religioznawczy* ; ISSN 1230-4379. — 2025 — nr 1, s. 97-113. — Bibliogr. s. 111-113, Abstr. — Publikacja dostępna online od: 2025-04-01. — Afiliacja Autorki: Akademia Górniczo-Hutnicza
7. Wanda Dynowska's educational laboratory: elements of performative education among Tibetan refugees in India in the early formation of the community in exile — Laboratorium edukacyjne Wandy Dynowskiej : elementy edukacji performatywnej wśród uchodźców tybetańskich w Indiach we wczesnym okresie formowania się społeczności na wygnaniu / Agata Świerzowska, Izabela TRZCIŃSKA // *Perspektywy Kultury* ; ISSN 2081-1446 . — 2025 — t. 51 nr 4: Jezuickie dziedzictwo kulturowe Krakowa i Małopolski, s. 207-[222]. — Bibliogr. s. 218-221, Abstr., Streszcz. — Publikacja dostępna online od: 2025-12-30
8. dr S. Kukulak
9. Przedwieczni z gwiazdnego płomienia : Prawda Stanisława Lema jako horror kosmiczny — Great old ones of stellar flame : The Truth by Stanisław Lem as cosmic horror / Szymon Piotr KUKULAK // *Zagadnienia Rodzajów Literackich* ; ISSN 0084-4446. — 2025 — t. 68 nr 1, s. 249-267. — Bibliogr. s. 266-267, Abstr.
10. LRMoo as the conceptual model for the Lem knowledge graph / Luiz do Valle Miranda, Jakub GOMUŁKA, Szymon Piotr KUKULAK, Krzysztof Kutt, Grzegorz J. Nalepa // W: *SemDH 2025 [Dokument elektroniczny] : proceedings of the Second International Workshop of Semantic Digital Humanities co-located with the Extended Semantic Web Conference 2025 (ESWC 2025) : Portoroz, Slovenia, June 02, 2025 / eds. Aleksandra Bruns, [et al.]*. — Wersja do Windows. — Dane tekstowe. — [Niemcy : CEUR], cop. 2025. — (CEUR Workshop Proceedings ; ISSN 1613-0073 ; vol. 4009). — S. [1-7]. — Wymagania systemowe: Adobe Reader. — Bibliogr. s. [6-7], Abstr.
11. mgr A. Głębocka
12. VR religion: experiencing the sacred in social virtual reality - preliminary results / Alicja GŁĘBOCKA, Weronika ZACZEK, Nikola Mierzejewska, Jan WALIGÓRSKI // W: *ISMAR-Adjunct 2025 [Dokument elektroniczny] : 2025 IEEE International Symposium on Mixed and Augmented Reality Adjunct : 8-12 October 2025, Daejeon, South Korea : proceedings / eds. Ulrich Eck [et al.]*. — Wersja do Windows. — Dane tekstowe. — Piscataway : The Institute of Electrical and Electronics Engineers, cop. 2025. — e-ISBN: 979-8-3315-9347-6. — S. 1-5. — Wymagania systemowe: Adobe Reader. — Bibliogr. s. 4-5, Abstr. — Publikacja dostępna online od: 2025-11-18
13. Mitologizacja słowiańszczyzny w twórczości polskiego działacza na Śląsku cieszyńskim Pawła Stalmacha (1824-1891) — Mythologization of Slavic culture in the works of Polish activist in Cieszyn Silesia, Paweł Stalmach (1824-1891) / Alicja GŁĘBOCKA // *Studia Humanistyczne AGH = Contributions to Humanities AGH* ; ISSN 2084-3364 . — Tytuł poprz.: *Studia Humanistyczne* (Kraków. 2003) ; ISSN: 1732-2189. — 2024 — vol. 23 no. 1, s. 105-129. — Bibliogr. s. 126-129, Streszcz., Abstr. — Publikacja dostępna online od: 2024-06-30

Kierunkowe efekty uczenia się

Kod	Treść
KLT2A_K01	Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności na poziomie zaawansowanym i rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju dorobku zawodowego.
KLT2A_K04	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania na rzecz rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych.
KLT2A_K05	Krytycznie ocenia poziom posiadanej wiedzy i odbieranych treści.
KLT2A_K06	Rozumie w sposób pogłębiony problematykę etyczną związaną z pracą naukową i zawodową. Przestrzega i rozwija jej zasady i nakłania innych do działania na rzecz przestrzegania tych zasad.
KLT2A_U02	Samodzielnie planuje i realizuje własne uczenie się przez całe życie i zachęca innych do zdobywania wiedzy i rozwijania umiejętności badawczych.
KLT2A_U08	Potrafi sformułować i uzasadnić tezy w wypowiedziach pisemnych i ustnych w języku polskim i obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.
KLT2A_W02	Ma pogłębioną wiedzę o tym, jakie miejsce wśród nauk humanistycznych, społecznych i nauk o sztuce zajmuje kulturoznawstwo oraz potrafi scharakteryzować jego przedmiotową i metodologiczną specyfikę.
KLT2A_W06	Zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji zjawisk kulturowych.
KLT2A_W07	Wszechstronnie zna główne kierunki rozwoju kulturoznawstwa
KLT2A_W09	Ma wszechstronną orientację w organizacji życia kulturalnego w kraju, zna główne instytucje kultury oraz sposoby zarządzania nimi, a także najważniejsze wydarzenia we współczesnym życiu kulturalnym.
KLT2A_W18	Posiada zaawansowaną wiedzę o poznawczej, komunikacyjnej, kulturotwórczej i społecznej roli języka.