



Płeć, kultura, technologia  
Karta opisu przedmiotu

**Informacje podstawowe**

<b>Kierunek studiów</b> Socjologia	<b>Cykl dydaktyczny</b> 2022/2023	
<b>Specjalność</b> -	<b>Kod przedmiotu</b> HSOCS.I8K.1583846822.22	
<b>Jednostka organizacyjna</b> Wydział Humanistyczny	<b>Języki wykładowe</b> polski	
<b>Poziom kształcenia</b> Studia licencjackie I stopnia	<b>Obligatoryjność</b> Do wyboru	
<b>Forma studiów</b> Stacjonarne	<b>Blok zajęciowy</b> Przedmioty kierunkowe	
<b>Profil studiów</b> Ogólnoakademicki	<b>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi</b> Tak	
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Katarzyna Leszczyńska	
<b>Prowadzący zajęcia</b>	Katarzyna Leszczyńska	
<b>Okres</b> Semestr 4	<b>Forma zaliczenia</b> Zaliczenie	<b>Liczba punktów ECTS</b> 2
	<b>Forma prowadzenia i godziny zajęć</b> Konwersatorium: 30	

## Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest zapoznanie studentów i studentki z różnymi koncepcjami i badaniami nauk społecznych na temat relacji między technologią i płcią społeczno-kulturową, rozumianą jako tożsamości, role, praktyki, instytucje i struktury społeczne.
C2	Celem jest przybliżenie studentom wyników badań, dotyczących technologii biomedycznych i ich konsekwencji dla kształtowania ról i tożsamości płciowych.
C3	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z interseksjonalną koncepcją płci kulturowej, w której szczególny nacisk zostanie położony na uwarunkowania technologiczne kształtowania ról, struktur i instytucji płciowych.
C4	Celem jest uświadomienie relacji między rozwojem innowacji technologicznych (biomedycznych, komunikacyjnych, informacyjnych) a dominującymi w społeczeństwach wzorami płci społeczno-kulturowej.

## Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
<b>Wiedzy - Student zna i rozumie:</b>			
W1	Różne koncepcje i badania nauk społecznych na temat relacji między technologią i płcią społeczno-kulturową, rozumianą jako tożsamości, role, praktyki, instytucje i struktury społeczne.	SOC1A_W07, SOC1A_W14, SOC1A_W16	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Studium przypadków , Prezentacja
W2	Wyniki badań dotyczące związków technologii biomedycznych z płcią kulturową, a także konsekwencji rozwoju technologii dla kształtowania ról i tożsamości płciowych.	SOC1A_W06, SOC1A_W07, SOC1A_W14	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Zaangażowanie w pracę zespołu
W3	Interseksjonalne koncepcje płci kulturowej, w których szczególny nacisk jest położony na uwarunkowania technologiczne w kształtowaniu ról, struktur i instytucji płciowych.	SOC1A_W06, SOC1A_W17	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt
<b>Umiejętności - Student potrafi:</b>			
U1	analizować i interpretować zjawiska społeczne, w tym tożsamościowe, strukturalne i instytucjonalne, w kategoriach relacji między płcią a technologiami.	SOC1A_U03, SOC1A_U05, SOC1A_U06, SOC1A_U07	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Studium przypadków
U2	interpretować artefakty technologiczne jako znaczące dla kształtowania pozycji i ról społecznych kobiet i mężczyzn we współczesnym świecie.	SOC1A_U03, SOC1A_U04, SOC1A_U05, SOC1A_U06	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Zaangażowanie w pracę zespołu, Prezentacja
U3	skonstruować schemat działań w obrębie różnych struktur organizacji technologicznych, który będzie wspierać politykę niwelującą nierówności społeczne.	SOC1A_U04, SOC1A_U07, SOC1A_U09, SOC1A_U18	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt

<b>Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:</b>			
K1	krytycznej analizy nowych technologii, a równocześnie przestrzegania założeń etycznych, kluczowych dla socjologii	SOC1A_K03, SOC1A_K06, SOC1A_K08	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Studium przypadków, Prezentacja
K2	otwartej i etycznej dyskusji na temat związku płci i technologii, konsultacji i współpracy z innymi studentami i osobą prowadzącą zajęcia.	SOC1A_K02, SOC1A_K03, SOC1A_K04, SOC1A_K06	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Projekt, Zaangażowanie w pracę zespołu, Prezentacja

## **Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się dla modułu zajęć**

Nowe technologie informacyjne i komunikacyjne stanowią jedną z fundamentalnych sił kształtujących XXI wiek i równocześnie centralną oś, wokół której zorganizowane jest tak zwane społeczeństwo informacyjne. Technologie te mają wpływ na sposób, w jaki żyjemy, uczymy się, pracujemy, spędzamy wolny czas, budujemy relacje emocjonalne czy - generalnie - komunikujemy się. Technologie informacyjne i komunikacyjne, a także inne (np. biomedyczne), stają się ważnym narzędziem budowania relacji nie tylko między osobami, ale również wielkimi społecznościami we wszystkich częściach świata, stają się też motorem wzrostu dla społecznych instytucji i organizacji oraz światowej gospodarki. Dziś badaczki i badacze społeczni dość jednomyślnie przyznają, że nowe technologie, czy społeczeństwo informacyjne, które jest kontekstem ich powstawania, nie są neutralne pod względem płci - oznacza to, że jego zdobycze mają różne konsekwencje dla kobiet i mężczyzn, ich ról i działań w sferze publicznej i w życiu codziennym. Na zajęciach skupimy się na omówieniu na tym, jak płeć społeczno-kulturowa różnicuje pole technologiczne we współczesnym świecie, ale także jak sama płeć, rozumiana jako role społeczne, struktury, tożsamości czy instytucje, jest przez technologię różnicowana. Omówimy relację między różnymi obszarami technologii a płcią społeczno-kulturową, w tym technologiami m.in. biomedycznymi, informacyjnymi, komunikacyjnymi. Kurs ma charakter konwersatoryjny, to znaczy studenci i studentki będą na poszczególnych zajęciach omawiać i dyskutować różne teksty związane z tematyką technologii i płci, a także realizować krótkie projekty, które będą wspólnie dyskutowane na zajęciach.

## **Nakład pracy studenta**

<b>Rodzaje zajęć studenta</b>	<b>Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane aktywności</b>
Konwersatorium	30
Przygotowanie projektu, prezentacji, pracy pisemnej, sprawozdania	13
Przygotowanie do zajęć	15
Dodatkowe godziny kontaktowe	2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>Liczba godzin</b> 60
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin</b> 30

\* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

## Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Formy prowadzenia zajęć
1.	<p><b>Zajęcia 1 i 2. Czym jest płęć kulturowa, czym jest technologia? Kulturowe konteksty technologii, technologiczne konteksty płci. Płęć, kultura, technologia - wprowadzenie. O upięćciwieniu technologii, o znaczeniu technologii w konstruowaniu ról, struktur i instytucji płciowych.</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa na zajęcia 2.</b></p> <p>Wajcman, J. (2009). Feminist theories of technology. Cambridge Journal of Economics, 34(1), 143-152. <a href="https://doi.org/10.1093/cje/ben057">https://doi.org/10.1093/cje/ben057</a></p> <p>Wajcman, Judy. (2007). "From Women and Technology to Gendered Technoscience." Information, Communication &amp; Society 10, no. 3 : 287-98.</p> <p><b>Praca w grupach</b> - interpretacje technologii w różnych nurtach feminizmu.</p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Abir-Am, P. G. (2010). Gender and technoscience: A historical perspective. Journal of Technology Management and Innovation, 5(1), 152-165. <a href="https://doi.org/10.4067/S0718-27242010000100012">https://doi.org/10.4067/S0718-27242010000100012</a></p> <p>Bray, F. (2007). Gender and Technology. Annual Review of Anthropology, 36(1), 37-53. <a href="https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.36.081406.094328">https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.36.081406.094328</a></p> <p>Cardana, I. (2005). Gender &amp; technology: a reader. In Cadernos Pagu (Issue 24, pp. 305-309). <a href="https://doi.org/10.1590/s0104-83332005000100014">https://doi.org/10.1590/s0104-83332005000100014</a></p> <p>Cieślak Katarzyna. (2019). Płęć społeczno-kulturowa w technologicznych artefaktach : analiza wybranych badań nad płęcią i nowymi technologiami, Władza Sądzenia nr 17, s. 36-53.</p> <p>Corneliussen, H. G. (2011). Gender-technology relations: Exploring stability and change. In Gender-Technology Relations: Exploring Stability and Change. <a href="https://doi.org/10.1057/9780230354623">https://doi.org/10.1057/9780230354623</a></p> <p>Haraway, Donna. 1991. A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century." In Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature. Free Association Books, pp. 149-81. ISBN: 9781853431388</p> <p>Leszczyńska Katarzyna, Agata Dziuban. (2012). Pomiędy esencjalizmem a konstruktywizmem. Płęć (kulturowa) w refleksji teoretycznej socjologii - przegląd koncepcji, „Studia Humanistyczne AGH” tom 11, nr 2, s. 13-33</p> <p>Leszczyńska Katarzyna, Skowronek Katarzyna. (2019). Socjologia krytyczna i lingwistyka krytyczna wobec nierówności płciowych w społeczeństwie informacyjnym, w: Wyobrażone, przeżyte i przedstawione : księga jubileuszowa dla Profesora Janusza Muchy, red. Łukasz Krzyżowski, Katarzyna Leszczyńska, Maria Szmęja. — Kraków : Zakład Wydawniczy »NOMOS«, 2019.</p> <p>Leszczyńska Katarzyna. (2013). O gender jako kategorii teoretycznej socjologii. Praktyki, struktury i procesy płciowe z perspektywy socjologii płci Raewyn Connell [Esej recenzyjny na podstawie Socjologia płci, Raewyn Connell, Warszawa: PWN, 2011], „Studia Humanistyczne AGH” tom 12, nr 4, s. 99-109</p> <p>Wajcman, Judy. (2007). "From Women and Technology to Gendered Technoscience." Information, Communication &amp; Society 10, no. 3 : 287-98.</p>	W1, W2, W3, U1, K1, K2	Konwersatorium

2.	<p><b>Zajęcia 3. Czym są różnice płciowe? Neuroseksizm, płęć kulturowa i biologia - rola uprzedzeń i stereotypów w kształtowaniu różnic płciowych</b></p> <p><b>Lektury obowiązkowe:</b></p> <p>Pawłowska, M. (2014). Kobięće i męskie mózgi – czyli neuroseksizm w akcji i jego społeczne konsekwencje. Obserwatorium Równości Płci, Instytut Spraw Publicznych (raport)</p> <p>Derra, A. (2018). Neuroseksizm w działaniu, czyli jak nauka może wspierać lub obalać stereotypy na temat płci. Praktyka Teoretyczna, 28(2), 163–170. <a href="https://doi.org/10.14746/prt.2018.2.8">https://doi.org/10.14746/prt.2018.2.8</a></p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Bluhm, R. (2012). Beyond Neurosexism: Is It Possible to Defend the Female Brain? BT - Neurofeminism: Issues at the Intersection of Feminist Theory and Cognitive Science. 230–245. <a href="http://dx.doi.org/10.1057/9780230368385_12">http://dx.doi.org/10.1057/9780230368385_12</a></p> <p>Derra, A. (2013). Kobięće w nauce. Wydawnictwo Naukowe Scholar Spółka.</p> <p>Derra, A. (2018). Neuroseksizm w działaniu, czyli jak nauka może wspierać lub obalać stereotypy na temat płci. Praktyka Teoretyczna, 28(2), 163–170. <a href="https://doi.org/10.14746/prt.2018.2.8">https://doi.org/10.14746/prt.2018.2.8</a></p> <p>Eliot, L. (2019). Neurosexism: the myth that men and women have different brains. Nature, 566(7745), 453–454. <a href="https://doi.org/10.1038/d41586-019-00677-x">https://doi.org/10.1038/d41586-019-00677-x</a></p> <p>Fine, C. (2008). Will Working Mothers' Brains Explode? The Popular New Genre of Neurosexism. Neuroethics, 1(1), 69–72. <a href="https://doi.org/10.1007/s12152-007-9004-2">https://doi.org/10.1007/s12152-007-9004-2</a></p> <p>Fine, C. (2013). Is there neurosexism in functional neuroimaging investigations of sex differences? Neuroethics, 6(2), 369–409. <a href="https://doi.org/10.1007/s12152-012-9169-1">https://doi.org/10.1007/s12152-012-9169-1</a></p> <p>Fine Cordelia. (2018). Urojenia płciowe, Toruń: Wyd. UMK (rozdział 1 i 2).</p> <p>Fine, C. (n.d.). The New Neurosexism: What It Is, And Why We Should Care.</p> <p>Halberg, C. (2014). Grappling With Neurosexism. Tidsskrift for Kjønnforskning Nr., 3, 326–331.</p> <p>Hoffman, G. A., &amp; Bluhm, R. (2016). Neurosexism and Neurofeminism. Philosophy Compass, 11(11), 716–729. <a href="https://doi.org/10.1111/phc3.12357">https://doi.org/10.1111/phc3.12357</a></p> <p>Leszczyńska Katarzyna, 2012, Construction of Femininity and Masculinity in the Discourse to Popularize a Science. The Analysis of Discursive Strategies, „Kultura i Edukacja” nr 6 (92), s. 183-212</p> <p>Zalasiewicz, J. (2017). Bad science and the unisex brain. Nature, 566, 453–454.</p>	W1, W3, U3, K1	Konwersatorium
3.	<p><b>Zajęcia 4. Płęć ukryta w zabawkach - socjalizacja do ról płciowych. Technologie zabawy a płęć</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa:</b></p> <p>Ewa Maciejewska-Mroczeć, 2012, Mrówcza zabawa. Współczesne zabawki a konstruowanie dziecka, Universitas, s. 174-185, 198-214.</p> <p><b>Praca w grupach:</b> na zajęcia studenci_tki przynoszą zdjęcia zabawek / zabawki, które reprezentują relacje między płcią i technologią.</p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Francis, B. (2010). Gender, toys and learning. Oxford Review of Education, 36(3), 325–344. <a href="https://doi.org/10.1080/03054981003732278">https://doi.org/10.1080/03054981003732278</a></p> <p>Kelan, E. K. (2007). Tools and toys: Communicating gendered positions towards technology. Information Communication and Society, 10(3), 358–383. <a href="https://doi.org/10.1080/13691180701409960">https://doi.org/10.1080/13691180701409960</a></p> <p>Maines, R. (2012). Toys and Tools in Pink: Cultural Narratives of Gender, Science and Technology (review). In Technology and Culture (Vol. 53, Issue 2). <a href="https://doi.org/10.1353/tech.2012.0066">https://doi.org/10.1353/tech.2012.0066</a></p> <p>Uptis, R. (2001). Girls (and boys) and technology (and toys). Canadian Journal of Education, 26(2), 164–182. <a href="https://doi.org/10.2307/1602199">https://doi.org/10.2307/1602199</a></p>	W1, W2, U1, K1, K2	Konwersatorium

4.	<p><b>Zajęcia 5. Technologie codzienności. Dom jako przestrzeń spotkania technologii i płci</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa:</b></p> <p>Cowan, R. S. (2018). The "Industrial Revolution" in the Home: Household Technology and Social Change in the 20th Century. In A. Staub (Ed.), <i>The Routledge Companion to Modernity, Space and Gender</i> (Vol. 17, Issue 1). Routledge. <a href="https://doi.org/10.1201/9781315180472">https://doi.org/10.1201/9781315180472</a></p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Berg, A., &amp; Adam, A. (1999). A gendered socio-technical construction: the smart house. In <i>The Social Shaping of Technology</i> (pp. 301-313).</p> <p>MacKenzie, D., &amp; Wajcman, J. (1999). Introductory Essay: The Social Shaping of Technology. In <i>The Social Shaping of Technology</i>. <a href="http://eprints.lse.ac.uk/28638/">http://eprints.lse.ac.uk/28638/</a></p> <p>Ghertner, D. A. (2006). Technology and Tricks: Intra-Household Technology Implementation and Gender Struggles. <i>Gender, Technology and Development</i>, 10(3), 281-311. <a href="https://doi.org/10.1177/097185240601000301">https://doi.org/10.1177/097185240601000301</a></p> <p>Pekasiewicz, D., &amp; Szczukocka, A. (2017). Analiza rozwoju nowych technologii w gospodarstwach domowych w Polsce. <i>Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy</i>, 52(4), 247-259. <a href="https://doi.org/10.15584/nsawg.2017.4.17">https://doi.org/10.15584/nsawg.2017.4.17</a></p> <p>Shapiro, G. (1995). Bringing technology home: Gender and technology in a changing Europe. <i>Technovation</i>, 15(2), 129-130. <a href="https://doi.org/10.1016/0166-4972(95)90019-5">https://doi.org/10.1016/0166-4972(95)90019-5</a></p> <p>Shehan, C. L. (2006). Deconstructing Laundry: Gendered Technologies and the Reluctant Redesign of Household Labor. <i>Michigan Family Review</i>, 11(1), 39. <a href="https://doi.org/10.3998/mfr.4919087.0011.104">https://doi.org/10.3998/mfr.4919087.0011.104</a></p> <p>Strengers, Y., &amp; Nicholls, L. (2018). Aesthetic pleasures and gendered tech-work in the 21st-century smart home. <i>Media International Australia</i>, 166(1), 70-80. <a href="https://doi.org/10.1177/1329878X17737661">https://doi.org/10.1177/1329878X17737661</a></p> <p>Żadkowska, M. (2012). Para w praniu. O współczesnej rodzinie i codziennych czynnościach w socjologii Jeana-Claude'a Kaufmanna. <i>STUDIA SOCJOLOGICZNE</i>, 2(205), 143-167.</p> <p>Praca w grupach: studenci_tki dzielą się obserwacjami / autoetnografią dotyczącą upłciowienia technologii domowych</p>	W1, W3, U1, U3, K1	Konwersatorium
----	--	--------------------	----------------

5.	<p><b>Zajęcia 6 i 7. Edukacja a płeć. Role, pozycje i praktyki płciowe w dyscyplinach STEM. O szansach, barierach i uwarunkowaniach miejsca kobiet i mężczyzn w naukach ścisłych. Bariery płciowe w świetle Gender Equality Plan (GEP) w uniwersytetach (szczególnie uczelniach technicznych) i propozycje działań równościowych</b></p> <p><b>Literatura obowiązkowa na zajęcia 6.</b></p> <p>Guiso, L., Monte, F., Sapienza, P., &amp; Zingales, L. (2008). Diversity: Culture, gender, and math. <i>Science</i>, 320(5880), 1164–1165. <a href="https://doi.org/10.1126/science.1154094">https://doi.org/10.1126/science.1154094</a></p> <p>Zawistowska, A. (2018). Poczucie skuteczności i pozytywne autostereotypy – przypadek kobiet w naukach ścisłych i technicznych. <i>Przegląd Badań Edukacyjnych</i>, 1(26), 87. <a href="https://doi.org/10.12775/PBE.2018.005">https://doi.org/10.12775/PBE.2018.005</a></p> <p><b>Praca w grupach:</b> płeć w polskich podręcznikach.</p> <p><b>Lektury do pracy w grupach:</b></p> <p>Gender w podręcznikach. Projekt badawczy. Raport <a href="https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/23644/1/Gender-w-podr%C4%99cznikach.-Raport-To-m-2.pdf">https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/23644/1/Gender-w-podr%C4%99cznikach.-Raport-To-m-2.pdf</a> (rozdziały do pracy w grupach: matematyka, informatyka, zajęcia techniczne, fizyka, chemia)</p> <p><b>Literatura obowiązkowa na zajęcia 7.</b></p> <p>Młodożeniec, Marek, Knapieńska, Anna. 2013. „Czy nauka wciąż ma męską płeć? Udział kobiet w nauce.” <i>Nauka</i> 2:47-72.</p> <p>GEP dla AGH (<a href="https://www.agh.edu.pl/fileadmin/default/templates/images/dokumenty/inne/Plan_Rownosci_Plci/Plan_Rownosci_Plci_w_AGH_na_lata_2022_2024.pdf">https://www.agh.edu.pl/fileadmin/default/templates/images/dokumenty/inne/Plan_Rownosci_Plci/Plan_Rownosci_Plci_w_AGH_na_lata_2022_2024.pdf</a>)</p> <p>Uzupełniajaco: podkasty NCN o gender w nauce: <a href="https://open.spotify.com/episode/10WzYmCC1Jleja576jlx0E?si=a16e707f95df4412&amp;fbclid=IwAR1qSvL-e4mAn-XHWv0l97IZWHSiwdBwbiw40VGuPzpmr3dUYBy6uoE-b9k&amp;nd=1">https://open.spotify.com/episode/10WzYmCC1Jleja576jlx0E?si=a16e707f95df4412&amp;fbclid=IwAR1qSvL-e4mAn-XHWv0l97IZWHSiwdBwbiw40VGuPzpmr3dUYBy6uoE-b9k&amp;nd=1</a></p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Raporty Women in TECH</p> <p>Alawi, W. S. S., &amp; Al Mubarak, M. M. (2019). Gender Gap in Science, Technology, Engineering and Mathematics (Stem): Barriers and Solutions. <i>International Journal of Economics and Financial Issues</i>, 9(6), 225–231. <a href="https://doi.org/10.32479/ijefi.8908">https://doi.org/10.32479/ijefi.8908</a></p> <p>Amirtham S, N., &amp; Kumar, A. (2021). Gender parity in STEM higher education in India: a trend analysis. <i>International Journal of Science Education</i>, 43(12), 1950–1964. <a href="https://doi.org/10.1080/09500693.2021.1946867">https://doi.org/10.1080/09500693.2021.1946867</a></p> <p>Beede, D. N., Julian, T. A., Langdon, D., McKittrick, G., Khan, B., &amp; Doms, M. E. (2011). Women in STEM: A Gender Gap to Innovation. In SSRN. <a href="https://doi.org/10.2139/ssrn.1964782">https://doi.org/10.2139/ssrn.1964782</a></p> <p>Botella, C., Rueda, S., López-Iñesta, E., &amp; Marzal, P. (2019). Gender diversity in STEM disciplines: A multiple factor problem. <i>Entropy</i>, 21(1), 1–17. <a href="https://doi.org/10.3390/e21010030">https://doi.org/10.3390/e21010030</a></p> <p>Guiso, L., Monte, F., Sapienza, P., &amp; Zingales, L. (2008). Diversity: Culture, gender, and math. <i>Science</i>, 320(5880), 1164–1165. <a href="https://doi.org/10.1126/science.1154094">https://doi.org/10.1126/science.1154094</a></p> <p>Julian, T. (2013). Women in stem: A gender gap to innovation. <i>STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) Workforce Trends and Policy Considerations</i>, August, 51–61. <a href="https://doi.org/10.2139/ssrn.1964782">https://doi.org/10.2139/ssrn.1964782</a></p> <p>Nollenberger, N., Rodríguez-Planas, N., &amp; Sevilla, A. (2016). The Math Gender Gap: The Role of Culture. <i>American Economic Review</i>, 106(5), 257–261. <a href="https://doi.org/10.1257/aer.p20161121">https://doi.org/10.1257/aer.p20161121</a></p> <p>Sadler, P. M., Sonnert, G., Hazari, Z., &amp; Tai, R. (2012). Stability and volatility of STEM career interest in high school: A gender study. <i>Science Education</i>. <a href="https://doi.org/10.1002/sce.21007">https://doi.org/10.1002/sce.21007</a></p> <p>Schiebinger, L., &amp; Schraudner, M. (2011). Interdisciplinary Approaches to Achieving Gendered Innovations in Science, Medicine, and Engineering 1. <i>Interdisciplinary Science Reviews</i>, 36(2), 154–167. <a href="https://doi.org/10.1179/030801811x13013181961518">https://doi.org/10.1179/030801811x13013181961518</a></p> <p>Stepulevage, L. (2001). Gender/Technology Relations: Complicating the gender binary. <i>Gender and Education</i>, 13(3), 325–338. <a href="https://doi.org/10.1080/09540250120082525">https://doi.org/10.1080/09540250120082525</a></p> <p>Zawistowska, A. (2013). Płeć matematyki. <i>Studia Socjologiczne</i>, 3(210), 75–95.</p> <p>Zhu, Z. (2007). Gender differences in mathematical problem solving patterns: A review of literature. <i>International Education Journal</i>, 8(2), 187–203.</p>	W2, W3, U2, K1, K2	Konwersatorium
----	--	--------------------	----------------

6.	<p><b>Zajęcia 8. Płeć i informatyka. O uwarunkowaniach genderowych w strukturach i organizacjach IT.</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa:</b></p> <p>Yansen, G., &amp; Zuckerfeld, M. (2014). Why don't women program? Exploring links between gender, technology and software. <i>Science, Technology and Society</i>, 19(3), 305-329. <a href="https://doi.org/10.1177/0971721814548111">https://doi.org/10.1177/0971721814548111</a></p> <p><b>Praca w grupach:</b> ewaluacja programów związanych z równością / równouprawnieniem w IT (np. Women in Tech, Women in IT, itd.)</p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Brynin, M. (2006). Gender, technology and jobs. <i>British Journal of Sociology</i>, 57(3), 437-453. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2006.00119.x">https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2006.00119.x</a></p> <p>Campero, S. (2020). Hiring and Intra-occupational Gender Segregation in Software Engineering. <i>American Sociological Review</i>. <a href="https://doi.org/10.1177/0003122420971805">https://doi.org/10.1177/0003122420971805</a></p> <p>Cozza, M. (2011). Bridging gender gaps, networking in Computer Science. <i>Gender, Technology and Development</i>, 15(2), 319-337. <a href="https://doi.org/10.1177/097185241101500207">https://doi.org/10.1177/097185241101500207</a></p> <p>Crump, B. J., Logan, K. A., &amp; McIlroy, A. (2007). Does gender still matter? A study of the views of women in the ICT industry in New Zealand. <i>Gender, Work and Organization</i>, 14(4), 349-370. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2007.00348.x">https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2007.00348.x</a></p> <p>Johnson, R. D., Veltri, N. F., Hornik, S., Johnson, R. D., Veltri, N. F., &amp; Hornik, S. (2008). Attributions of Responsibility Toward Computing Technology: The Role of Interface Social Cues and User Gender Attributions of Responsibility Toward Computing User Gender. 7318. <a href="https://doi.org/10.1080/10447310802205784">https://doi.org/10.1080/10447310802205784</a></p> <p>Kenny, E. J., &amp; Donnelly, R. (2020). Navigating the gender structure in information technology: How does this affect the experiences and behaviours of women? <i>Human Relations</i>, 73(3), 326-350. <a href="https://doi.org/10.1177/0018726719828449">https://doi.org/10.1177/0018726719828449</a></p> <p>Lagesen, V. A. (2016). Gender and professional practices in software engineering. <i>Engineering Professionalism</i>, 1993, 233-253. <a href="https://doi.org/10.1007/978-94-6300-752-8_12">https://doi.org/10.1007/978-94-6300-752-8_12</a></p> <p>Leach, L., &amp; Turner, S. (2015). Computer users do gender: The co-production of gender and communications technology. <i>SAGE Open</i>, 5(4). <a href="https://doi.org/10.1177/2158244015604693">https://doi.org/10.1177/2158244015604693</a></p> <p>McKay, S. C. (2006). Hard drives and glass ceilings: Gender stratification in high-tech production. <i>Gender and Society</i>, 20(2), 207-235. <a href="https://doi.org/10.1177/0891243205285371">https://doi.org/10.1177/0891243205285371</a></p> <p>Miller, B. P., Duque, R., &amp; Shrum, W. (2012). Gender, icts, and productivity in low-income countries: Panel study. <i>Science Technology and Human Values</i>, 37(1), 30-63. <a href="https://doi.org/10.1177/0162243910392800">https://doi.org/10.1177/0162243910392800</a></p> <p>Tanwir, M., &amp; Khemka, N. (2018). Breaking the silicon ceiling: Gender equality and information technology in Pakistan. <i>Gender, Technology and Development</i>, 22(2), 109-129. <a href="https://doi.org/10.1080/09718524.2018.1496695">https://doi.org/10.1080/09718524.2018.1496695</a></p>	W1, W3, U1, U2, K1	Konwersatorium
----	---	--------------------	----------------



7.	<p><b>Zajęcia 9. Płeć kultura i biotechnologie - jak technologie (bio)medyczne kształtują relacje płciowe. Ciało jako przestrzeń upłciowionych praktyk technologii</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa:</b></p> <p>Loe, M. (2001). Fixing broken masculinity: Viagra as a technology for the production of gender and sexuality. <i>Sexuality and Culture</i>, 5(3), 97-125. <a href="https://doi.org/10.1007/s12119-001-1032-1">https://doi.org/10.1007/s12119-001-1032-1</a></p> <p>Kościańska, A. (2014). Płeć, przyjemność i przemoc. Uniwersytet Warszawski. (ROZDZIAŁ: Seksuologia feministyczna w Stanach Zjednoczonych. Biomedycyzacja seksualności, viagra i reakcje feministycznych terapeutek)</p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Bell, A. V. (2016). 'I don't consider a cup performance; I consider it a test': masculinity and the medicalisation of infertility. <i>Sociology of Health and Illness</i>, 38(5), 706-720. <a href="https://doi.org/10.1111/1467-9566.12395">https://doi.org/10.1111/1467-9566.12395</a></p> <p>Buse, C. (2010). Gender, health and information technology in context. In <i>Sociology of Health &amp; Illness</i> (Vol. 32, Issue 4). <a href="https://doi.org/10.1111/j.1467-9566.2010.01241_4.x">https://doi.org/10.1111/j.1467-9566.2010.01241_4.x</a></p> <p>Campo-Engelstein, L., Kaufman, S., &amp; Parker, W. M. (2019). Where Is the Pill for the "Reproductive Man?": A Content Analysis of Contemporary US Newspaper Articles. <i>Men and Masculinities</i>, 22(2), 360-379. <a href="https://doi.org/10.1177/1097184X17707990">https://doi.org/10.1177/1097184X17707990</a></p> <p>Cosh, J. (2009). Making parents welcome. In <i>Early Years Educator</i> (Vol. 11, Issue 1). <a href="https://doi.org/10.12968/eyed.2009.11.1.41594">https://doi.org/10.12968/eyed.2009.11.1.41594</a></p> <p>Coll-Planas, G., Cruells, M., &amp; Alfama, E. (2017). Breast Surgery as a Gender Technology: Analyzing Plastic Surgeons' Discourses. <i>Studies in Gender and Sexuality</i>, 18(3), 178-189. <a href="https://doi.org/10.1080/15240657.2017.1349504">https://doi.org/10.1080/15240657.2017.1349504</a></p> <p>Cussins, C. (1996). Ontological Choreography: Agency through Objectification in Infertility Clinics. <i>Social Studies of Science</i>, 26(3), 575-610. <a href="https://doi.org/10.1177/030631296026003004">https://doi.org/10.1177/030631296026003004</a></p> <p>Granzow, K. (2007). De-Constructing 'Choice': The Social Imperative and Women's Use of the Birth Control Pill. <i>Culture, Health &amp; Sexuality</i>. Vol. 9(1) 43-54.</p> <p>Inhorn, M. C. (2017). The Egg Freezing Revolution? Gender, Technology, and Fertility Preservation in the Twenty-First Century. <i>Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences</i>, 1-14. <a href="https://doi.org/10.1002/9781118900772.etrds0428">https://doi.org/10.1002/9781118900772.etrds0428</a></p> <p>Inhorn, M. C., &amp; Wentzell, E. A. (2011). Embodying emergent masculinities: Men engaging with reproductive and sexual health technologies in the Middle East and Mexico. <i>American Ethnologist</i>, 38(4), 801-815. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2011.01338.x">https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2011.01338.x</a></p> <p>Kościańska, A. 2017. Zobaczyć łosia, Czarne.</p> <p>Kimport, K. (2018). Talking About Male Body-Based Contraceptives: The Counseling Visit and the Feminization of Contraception. <i>Social Science &amp; Medicine</i>. Vol. 201.. 44-50.</p> <p>Lie, M. (2002). Science as Father? <i>European Journal of Women's Studies</i>, 9(4), 381-399. <a href="https://doi.org/10.1177/13505068020090040201">https://doi.org/10.1177/13505068020090040201</a></p> <p>Magon, N., &amp; Kalra, S. (2011). The orgasmic history of oxytocin: Love, lust, and labor. <i>Indian Journal of Endocrinology and Metabolism</i>, 15(7), 156. <a href="https://doi.org/10.4103/2230-8210.84851">https://doi.org/10.4103/2230-8210.84851</a></p> <p>Murphy, Julien S. "Is Pregnancy Necessary?" In <i>Sex/Machine: Readings in Culture, Gender, and Technology</i>. Edited by Patrick D. Hopkins. Indiana University Press, 1998, pp. 184-200. ISBN: 9780253212306. [Preview with Google Books]</p> <p>Radkowska-Walkowicz, M. (2013). Doświadczenie in vitro. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.</p> <p>Shultz, M. M. (1990). Reproductive technology and intent-based parenthood: an opportunity for gender neutrality. <i>Wisconsin Law Review</i>, 1990(2), 297-398.</p> <p>Thompson, Charis. "Fertile Ground: Feminists Theorize Reproductive Technologies." In <i>Making Parents: The Ontological Choreography of Reproductive Technologies</i>. MIT Press, 2005, pp. 56-75. ISBN: 9780262201568.</p> <p>Tone, A. (2002). Making Room for Rubbers: Gender, Technology, and Birth Control Before the Pill. <i>History and Technology</i>. Vol. 18(1). 51-76.</p> <p>Tone, A. (2002). Making room for rubbers: Gender, technology, and birth control before the pill. <i>History and Technology</i>, 18(1), 51-76. <a href="https://doi.org/10.1080/07341510290028756">https://doi.org/10.1080/07341510290028756</a></p> <p>Treusch, P. (2015). Robotic Companionship : The Making of Anthropomatic Kitchen Robots in Queer Feminist Technoscience Perspective. In <i>Linköping Studies in Art and Science</i> (Issue 649).</p> <p>Woodward, Kathleen. "From Virtual Cyborgs to Biological Time Bombs." In <i>Cybersexualities</i>. Edited by Wolmark. Edinburg University Press, 1999.</p> <p>Youssef, H. (1993). The History of the Condom. <i>Journal of the Royal Society of Medicine</i>. Vol. 86. pgs. 226-228.</p>	U1, U2, U3, K1, K2	Konwersatorium
----	---	--------------------	----------------

	<p><b>Zajęcia 10. Płeć kulturowa a technologie informacyjne i komunikacyjne. Męskość, backlash i manosfera</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa (jedna pozycja do wyboru):</b></p> <p>Byerly, C. M. (2020). Incels online reframing sexual violence. <i>Communication Review</i>, 23(4), 290–308. <a href="https://doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305">https://doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305</a></p> <p>Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. <i>Men and Masculinities</i>, 22(4), 638–657. <a href="https://doi.org/10.1177/1097184X17706401">https://doi.org/10.1177/1097184X17706401</a></p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Alhayek, K. (2016). ICTs, Agency, and Gender in Syrian Activists' Work among Syrian Refugees in Jordan. <i>Gender, Technology and Development</i>, 20(3), 333–351. <a href="https://doi.org/10.1177/0971852416660649">https://doi.org/10.1177/0971852416660649</a></p> <p>Faulkner, W., &amp; Lie, M. (2007). Gender in the information society: Strategies of inclusion. <i>Gender, Technology and Development</i>, 11(2), 157–177. <a href="https://doi.org/10.1177/097185240701100202">https://doi.org/10.1177/097185240701100202</a></p> <p>Graff Agnieszka, (2019) Manosfera, czyli bunt upokorzonych samców, C Z A S K U LT U R Y 1/ 2 019 <a href="https://czaskultury.pl/wp-content/uploads/woocommerce_uploads/2021/03/15-20_AGraff_Manosfera_CzasKultury_12019-pjr93n.pdf">https://czaskultury.pl/wp-content/uploads/woocommerce_uploads/2021/03/15-20_AGraff_Manosfera_CzasKultury_12019-pjr93n.pdf</a></p> <p>Kalinowski, J. (2020). Obraz męskości w komunikacji skrajnie prawicowej organizacji Proud Boys. <i>Dziennikarstwo i Media</i>, 12, 85–110. <a href="https://doi.org/10.19195/2082-8322.12.7">https://doi.org/10.19195/2082-8322.12.7</a></p> <p>Van Valkenburgh, S. P. (2018). Digesting the Red Pill: Masculinity and Neoliberalism in the Manosphere. <i>Men and Masculinities</i>, 1–20. <a href="https://doi.org/10.1177/1097184X18816118">https://doi.org/10.1177/1097184X18816118</a></p> <p>Kelly, C. R., &amp; Aunspach, C. (2020). Incels, Compulsory Sexuality, and Fascist Masculinity. <i>Feminist Formations</i>, 32(3), 145–172. <a href="https://doi.org/10.1353/ff.2020.0044">https://doi.org/10.1353/ff.2020.0044</a></p> <p>Scaptura, M. N., &amp; Boyle, K. M. (2020). Masculinity Threat, "Incel" Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States. <i>Feminist Criminology</i>, 15(3), 278–298. <a href="https://doi.org/10.1177/1557085119896415">https://doi.org/10.1177/1557085119896415</a></p> <p>Kanai, A., &amp; Dobson, A. (2016). Digital Media and Gender. <i>The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies</i>, 1–4. <a href="https://doi.org/10.1002/9781118663219.wbegss653">https://doi.org/10.1002/9781118663219.wbegss653</a></p> <p>Kopciwicz, L. (2019). Czy technologie mobilne w klasie szkolnej są inkluzywne w zakresie gender? <i>Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów Przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN</i>, 11(1), 98–112. <a href="https://doi.org/10.15290/parezja.2019.11.07">https://doi.org/10.15290/parezja.2019.11.07</a></p> <p>Lutzky, U., &amp; Lawson, R. (2019). Gender Politics and Discourses of #mansplaining, #manspreading, and #manterruption on Twitter. <i>Social Media and Society</i>, 5(3). <a href="https://doi.org/10.1177/2056305119861807">https://doi.org/10.1177/2056305119861807</a></p> <p>Tanczer, L., Lopez, I., Simon, N., Trupti, P., George, P., &amp; London, D. (2018). Gender and IoT Research Report The rise of the Internet of Things and implications for technology-facilitated abuse. November.</p> <p>Elżbieta Turlej, (2022) F*ck, fame and game. Co faceci robią w sieci? <i>Krytyka Polityczna</i>.</p> <p>Waller, V. (2012). "This big hi-tech thing" Gender and the internet at home in the 1990s. <i>Media International Australia</i>, 143, 78–88. <a href="https://doi.org/10.1177/1329878x1214300110">https://doi.org/10.1177/1329878x1214300110</a></p>	W1, W3, U1, U3, K1	Konwersatorium
--	--	--------------------	----------------

9.	<p><b>Zajęcia 11. Płeć, kultura, innowacje - czy innowacyjność jest upłciwiona? Kobiety i mężczyźni w nowych organizacjach innowacyjnych</b></p> <p><b>Lektura obowiązkowa:</b></p> <p>Agnete Alsos, G., Ljunggren, E., &amp; Hytti, U. (2013). Gender and innovation: State of the art and a research agenda. <i>International Journal of Gender and Entrepreneurship</i>, 5(3), 236–256. <a href="https://doi.org/10.1108/IJGE-06-2013-0049">https://doi.org/10.1108/IJGE-06-2013-0049</a></p> <p>Edyta Tobiasiewicz, 2022, Mechanizmy stratyfikacji płciowej w strukturach organizacji start-upów technologicznych, <i>Przegląd Socjologiczny</i>, Tom 71 Nr 3 (2022) <a href="https://ojsltn.uni.lodz.pl/index.php/Przeglad-Socjologiczny/article/view/1827">https://ojsltn.uni.lodz.pl/index.php/Przeglad-Socjologiczny/article/view/1827</a></p> <p><b>Lektury dodatkowe / nieobowiązkowe:</b></p> <p>Alsos, G. A. (2016). Gender and innovation - an introduction. <i>Research Handbook on Gender and Innovation</i>, October, 3–16. <a href="https://doi.org/10.4337/9781783478132.00006">https://doi.org/10.4337/9781783478132.00006</a></p> <p>European Commission Directorate-General for Research and Innovation Directorate E — PEOPLE. (2020). <i>GENDERED INNOVATIONS 2: How Inclusive Analysis Contributes to Research and Innovation</i>. European Union. <a href="https://doi.org/10.2777/53572">https://doi.org/10.2777/53572</a></p> <p>Kulej, Agnieszka. 2018. Atrybuty start-upów jako podmiotów o charakterze innowacyjny, "Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej", 31: 145-153</p> <p>Kulej, Agnieszka. 2018. Atrybuty start-upów jako podmiotów o charakterze innowacyjny, "Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej", 31: 145-153</p> <p>Lindberg, M., Forsberg, L., &amp; Karlberg, H. (2017). Gendered social innovation - a theoretical lens for analysing structural transformation in organisations and society in organisations and society. December. <a href="https://doi.org/10.1504/IJSEI.2015.073540">https://doi.org/10.1504/IJSEI.2015.073540</a></p> <p>Pecis, L. (2016). Doing and undoing gender in innovation: Femininities and masculinities in innovation processes. <i>Human Relations</i>, 69(11), 2117–2140. <a href="https://doi.org/10.1177/0018726716634445">https://doi.org/10.1177/0018726716634445</a></p> <p>Perez, C. C. (2020). <i>Niewidzialne kobiety. Jak dane tworzą świat skrojony pod mężczyzn</i>. Kraków: Karakter.</p> <p>Sims, S. T., Stefanick, M. L., Kronenberg, F., Sachedina, N. A., &amp; Schiebinger, L. (2010). Gendered innovations: A new approach for nursing science. <i>Biological Research for Nursing</i>, 12(2), 156–161. <a href="https://doi.org/10.1177/1099800410375108">https://doi.org/10.1177/1099800410375108</a></p> <p>Tobiasiewicz, E. (2019). "Gender" and "Startup" in Scientific Journals. a Review of International Research. <i>Studia Humanistyczne AGH</i>, 18(4), 77. <a href="https://doi.org/10.7494/human.2019.18.4.77">https://doi.org/10.7494/human.2019.18.4.77</a></p> <p>Wu, Q., Dbouk, W., Hasan, I., Kobeissi, N., &amp; Zheng, L. (2021). Does gender affect innovation? Evidence from female chief technology officers. <i>Research Policy</i>, 50(9), 104327. <a href="https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104327">https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104327</a></p>	W1, W3, U1, U2, U3, K1	Konwersatorium
----	---	------------------------	----------------

10.	<p><b>Zajęcia 12. Czy dane mają płeć? O nierównościach płciowych i algorytmach</b></p> <p><b>Literatura obowiązkowa:</b></p> <p>Kuba Piwowar (2022), Technologie, które wykluczają Pomiar, dane, algorytmy, Scholar, rozdział 6.</p> <p>Praca w grupach: analiza międzynarodowego projektu "Gendered Innovations"  <a href="https://www.genderedinnovations.se/page/sv-SE/7/">https://www.genderedinnovations.se/page/sv-SE/7/</a>-</p> <p>Uzupełniająco: podcast SWPS o algorytmach i nierownosciach  <a href="https://open.spotify.com/episode/2ZLmKTib2QORPQubiuTAwu?si=oh5QfqUNRG2qScPLWVE7Sg">https://open.spotify.com/episode/2ZLmKTib2QORPQubiuTAwu?si=oh5QfqUNRG2qScPLWVE7Sg</a></p> <p><b>Literatura dodatkowa / nieobowiązkowa:</b></p> <p>Bandoch, J. (2021). Algorytmy kontra ludzie. Niesocjologiczna analiza wpływu najnowszych technologii na życie społeczne. Studia Socjologiczne, 3(3), 165–173. <a href="https://doi.org/10.24425/sts.2021.138480">https://doi.org/10.24425/sts.2021.138480</a></p> <p>Gehl, R. W., Moyer-Horner, L., &amp; Yeo, S. K. (2017). Training Computers to See Internet Pornography: Gender and Sexual Discrimination in Computer Vision Science. Television and New Media, 18(6), 529–547. <a href="https://doi.org/10.1177/1527476416680453">https://doi.org/10.1177/1527476416680453</a></p> <p>Keyes, O. (2018). The Misgendering Machines. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 2(CSCW), 1–22. <a href="https://doi.org/10.1145/3274357">https://doi.org/10.1145/3274357</a></p> <p>Lutzky, U., &amp; Lawson, R. (2019). Gender Politics and Discourses of #mansplaining, #manspreading, and #manterruption on Twitter. Social Media and Society, 5(3). <a href="https://doi.org/10.1177/2056305119861807">https://doi.org/10.1177/2056305119861807</a></p> <p>Perez, C. C. (2020). Niewidzialne kobiety. Jak dane tworzą świat skrojony pod mężczyzn. Kraków: Karakter.</p> <p>Szpunar, M. (2019). Kultura algorytmów. Kraków: Instytut Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego</p> <p>Tannenbaum, C., Ellis, R. P., Eyssel, F., Zou, J., &amp; Schiebinger, L. (2019). Sex and gender analysis improves science and engineering. Nature, 575(7781), 137–146. <a href="https://doi.org/10.1038/s41586-019-1657-6">https://doi.org/10.1038/s41586-019-1657-6</a></p> <p>Tassabehji, R., Harding, N., Lee, H., &amp; Dominguez-Pery, C. (2020). From female computers to male computers: Or why there are so few women writing algorithms and developing software. In Human Relations. <a href="https://doi.org/10.1177/0018726720914723">https://doi.org/10.1177/0018726720914723</a></p> <p>Zorn, I., Maass, S., Rommes, E., Schirmer, C., &amp; Schelhowe, H. (2007). Gender designs IT: Construction and deconstruction of information society technology. In Gender Designs IT: Construction and Deconstruction of Information Society Technology. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-531-90295-1">https://doi.org/10.1007/978-3-531-90295-1</a></p>	W1, U1, K1	Konwersatorium
11.	<p><b>Zajęcia 13. Płeć, technologie i rozwój (globalny). Czy / jak nowe technologie mogą wspierać rozwój społeczny?</b></p> <p>Praca w grupach - przygotowanie syntezy przeglądu pisma z 2022/2023 Gender, Technology and Development <a href="https://www.tandfonline.com/journals/rgtd20">https://www.tandfonline.com/journals/rgtd20</a></p> <p><b>Literatura dodatkowa / nieobowiązkowa:</b></p> <p>Qerimi, Q. (2012). Technology and Development. International Journal of Social Ecology and Sustainable Development, 3(1), 1–21. <a href="https://doi.org/10.4018/jsesd.2012010101">https://doi.org/10.4018/jsesd.2012010101</a></p> <p>Matsumoto, M. (2010). Theoretical challenges for the current sociology of science and technology: A prospect for its future development. East Asian Science, Technology and Society, 4(1), 129–136. <a href="https://doi.org/10.1007/s12280-010-9120-7">https://doi.org/10.1007/s12280-010-9120-7</a></p> <p>Akkuş Çakır, N., Gass, A., Foster, A., &amp; Lee, F. J. (2017). Development of a game-design workshop to promote young girls' interest towards computing through identity exploration. Computers and Education, 108, 115–130. <a href="https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.002">https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.002</a></p> <p>Kusakabe, K., Doneys, P., &amp; Chatterjee, J. S. (2017). Looking forward, looking back: Gender, technology and development in a changing world. Gender, Technology and Development, 21(1–2), 1–4. <a href="https://doi.org/10.1080/09718524.2017.1407069">https://doi.org/10.1080/09718524.2017.1407069</a></p> <p>Göransson, B., &amp; Rolfstam, M. (2013). Development and Use of Gender-specific Technologies: Evidence from China, Poland, and Sweden. In Gender, Technology and Development (Vol. 17, Issue 3). <a href="https://doi.org/10.1177/0971852413498740">https://doi.org/10.1177/0971852413498740</a></p> <p>Currie, D. H., &amp; Verwooy, R. (2010). Social and gender analysis in development practice: Lessons from the field. Gender, Technology and Development, 14(1), 1–23. <a href="https://doi.org/10.1177/097185241001400101">https://doi.org/10.1177/097185241001400101</a></p>	W1, U1, K1	Konwersatorium
12.	<p><b>Zajęcia 14. Prezentacja projektów zaliczeniowych.</b></p>	W2, U1	Konwersatorium
13.	<p><b>Zajęcia 15. Prezentacja projektów zaliczeniowych. Podsumowanie zajęć.</b></p>	W3, U1, K2	Konwersatorium

## Informacje rozszerzone

### Metody i techniki kształcenia:

Wzajemne ocenianie (Peer assessment), Praca grupowa, Dyskusja

Rodzaj zajęć	Metody zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
Konwersatorium	Aktywność na zajęciach, Udział w dyskusji, Wykonanie ćwiczeń, Wykonanie projektu, Projekt, Studium przypadków, Zaangażowanie w pracę zespołu, Prezentacja	Studenci zaliczą zajęcia przygotowując i prezentując projekt zaliczeniowy, referat oraz uzyskując ocenę z aktywności podczas zajęć.

### Warunki i sposób zaliczenia poszczególnych form zajęć, w tym zasady zaliczeń poprawkowych, a także warunki dopuszczenia do egzaminu

Oceny z aktywności, referatu i projektu powinny być uzyskane do końca semestru. Termin zaliczenia poprawkowego zostanie wyznaczony w sesji poprawkowej. Aby uzyskać ocenę z zajęć, wszystkie ponadmiarowe nieobecności powinny być zaliczone.

### Sposób obliczania oceny końcowej

Oceniana będzie aktywność, referat i projekt zaliczeniowy.

1. Referat wokół tekstu omawianego na zajęciach (maksymalnie 10 minut syntezy najważniejszych założeń, mówiony, nie czytany - 20 % oceny końcowej.
2. Aktywność (grupowa i indywidualna) - czytanie tekstu, przygotowywanie zagadnień (z każdego zajęcia można dostać minimum 1 punkt). 30 %
3. Prezentacja (zespołowa) na podstawie własnych poszukiwań i analiz, dotyczących zagadnienia płci i technologii - 50 % oceny końcowej. Temat prezentacji będzie konsultowany w trakcie semestru. Prezentacja będzie przedstawiona na dwóch ostatnich zajęciach.

### Sposób i tryb wyrównywania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach

Zaległości powinny być zaliczone na konsultacjach osoby prowadzącej zajęcia.

### Zasady udziału w poszczególnych zajęciach, ze wskazaniem, czy obecność studenta na zajęciach jest obowiązkowa

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa, dozwolona jest jedna nieobecność. Pozostałe powinny być usprawiedliwione lub zaliczone / odrobione na konsultacjach.

Zajęcia będzie rozpoczynać wprowadzenie do tematyki zaprezentowane przez prowadzącą zajęcia.

Wybrani studenci/studentki zaprezentują krótki syntetyzujący wiedzę referat na podstawie lektury obowiązkowej. Następnie na zajęciach studenci i studentki będą dyskutować i omawiać wybrane teksty wspólnie z prowadzącą konwersatorium.

W trakcie zajęć studenci/studentki przygotowują projekt zaliczeniowy na wybrany temat, łączący problematykę płci kulturowej i technologii. Wyniki projektu zostaną zaprezentowane w grupie na dwóch ostatnich zajęciach.

**UWAGA: lektury nieobowiązkowe podane w sylabusie mają charakter informacyjny, nie będą omawiane na zajęciach, są propozycją dla osób chętnych, które chciałyby pogłębić wiedzę na dany temat.**

## Literatura

### Obowiązkowa

1. Abir-Am, P. G. (2010). Gender and technoscience: A historical perspective. *Journal of Technology Management and Innovation*, 5(1), 152-165. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242010000100012>
2. Młodożeniec, Marek, Knapińska, Anna. 2013. „Czy nauka wciąż ma męską płęć? Udział kobiet w nauce.” *Nauka* 2:47-72.
3. Polki wykluczone cyfrowo, 2017, Aasa Polska, Kantar Public, [https://www.aasapolska.pl/storage/reports/Raport\\_Aasa\\_-\\_polki\\_wykluczone\\_cyfrowo\\_2017.pdf](https://www.aasapolska.pl/storage/reports/Raport_Aasa_-_polki_wykluczone_cyfrowo_2017.pdf)
4. Faulkner, Wendy, Merete Lie. 2007. „Gender in the Information Society: Strategies of Inclusion.” *Gender, Technology and Development* 11(2):157-77.
5. Więcej równości – więcej korzyści w gospodarce. Kobiety i mężczyźni na stanowiskach decyzyjnych w polskiej gospodarce w latach 2010-2013, 2014, Warszawa: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, [https://www.ncbr.gov.pl/fileadmin/user\\_upload/import/tt\\_content/files/wiecej\\_rwnoci\\_wiecej\\_korzyci\\_w\\_gospodarce.pdf](https://www.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/tt_content/files/wiecej_rwnoci_wiecej_korzyci_w_gospodarce.pdf)
6. Woźnicka, Daria. 2017. Brak kobiet na rynku IT nie jest tylko problemem kobiet. Gdzie mogą szukać wsparcia? <https://interaktywnie.com/biznes/artykuly/biznes/brak-kobiet-na-ryнку-it-nie-jest-tylko-problemem-kobiet-gdzie-moga-szukac-wsparcia-256036>. data pobrania 1 marca 2019.
7. Zawistowska, Alicja. 2013. „Płeć matematyki.” *Zróżnicowania osiągnięć ze względu na płeć wśród uzdolnionych uczniów. Studia Socjologiczne* 3(210):75-95.
8. Corneliussen, H. G. (2011). Gender-technology relations: Exploring stability and change. In *Gender-Technology Relations: Exploring Stability and Change*. <https://doi.org/10.1057/9780230354623>
9. Wajcman, Judy. 2007. “From Women and Technology to Gendered Technoscience.” *Information Communication and Society* 10(3): 287-98.
10. Lagesen, V. A. (2015). Gender and Technology: From Exclusion to Inclusion? In *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition (Second Edition, Vol. 9)*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.85009-6>

### Dodatkowa

1. Mitra, A. et al. 2000. “Gender and Computer Use in an Academic Institution.” *Journal of Educational Computing Research* 23(1): 67-84.
2. Vossenbergh, Saskia. 2018. “Frugal Innovation Through a Gender Lens: Towards an Analytical Framework.” *European Journal of Development Research* 30(1): 34-48.
3. Faulkner, W. (2000). The power and the pleasure? A research agenda for “making gender stick” to engineers. *Science Technology and Human Values*, 25(1), 87-119. <https://doi.org/10.1177/016224390002500104>
4. Barr, Valerie. 2017. “Gender Diversity in Computing.” *Communications of the ACM* 60(4): 5-5. <http://dl.acm.org/citation.cfm?doid=3069398.3056417>

## Badania i publikacje

### Badania

1. 2018-2021 Opór i podporządkowanie, Uniwersytet Jagielloński, realizowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu SONATA 13 (nr umowy UMO-2017/26/D/HS6/00125) (wykonawczyni projektu)
2. 2015-2020, Płeć kulturowa jako czynnik różnicujący organizacje religijne. Narodowe Centrum Nauki, nr 2014/14/E/HS6/00327 (kierowniczka projektu)
3. 2022-2023, Laboratorium Społeczno-Technologiczne (SoTechLab). Społeczny wymiar technologii" w ramach programu „Społeczna odpowiedzialność nauki – Popularyzacja nauki i promocja sportu” Ministerstwa Edukacji i Nauki (SONP/SP/548668/2022) (kierowniczka projektu)

### Publikacje

1. Between womanhood as ideal and womanhood as a social practice: women's experiences in the Church organisation in Poland / Katarzyna LESZCZYŃSKA // *Journal of Contemporary Religion* ; ISSN 1353-7903. — 2019 vol. 34 no. 2, s. 311-330. — Bibliogr. s. 328-330, Abstr.
2. Sprawstwo kobiet w organizacjach katolickich — Women's agency in catholic religious organizations / Katarzyna LESZCZYŃSKA // *Studia Socjologiczne* ; ISSN 0039-3371. — 2018 nr 2, s. 177-204. — Bibliogr. s. 201-204, Abstr.. — tekst: [http://www.studiasocjologiczne.pl/pliki/Studia\\_Socjologiczne\\_2018\\_nr2\\_s.177\\_204.pdf](http://www.studiasocjologiczne.pl/pliki/Studia_Socjologiczne_2018_nr2_s.177_204.pdf)
3. Ograniczenia i bariery w pracy kobiet w instytucji religijnej : doświadczenia świeckich kobiet w organizacjach administracyjnych w Kościele rzymskokatolickim w Polsce — Limitations and barriers in the women's work in religious institutions : the experiences of lay women in administrative bodies in the Roman Catholic Church in Poland /

- Katarzyna LESZCZYŃSKA // *Societas Communitas* ; ISSN 1895-6890. — 2014 nr 1: Opis obyczajów na początku XXI wieku, czyli 210 lat po Kitowiczu / pod. red. Beaty Łaciak, s. 165-194. — Bibliogr. s. 191-194
4. Socjologia krytyczna i lingwistyka krytyczna wobec nierówności płciowych w społeczeństwie informacyjnym — [Critical sociology and critical linguistics in the face of gender inequalities in the information society] / Katarzyna LESZCZYŃSKA, Katarzyna SKOWRONEK // W: *Wyobrażone, przeżyte i przedstawione : księga jubileuszowa dla Profesora Janusza Muchy* / red. Łukasz Krzyżowski, Katarzyna Leszczyńska, Maria Szmeja. — Kraków : Zakład Wydawniczy »NOMOS«, 2019. — ISBN: 978-83-7688-537-7. — S. 326-342. — Bibliogr. s. 339-342
  5. Płeć w instytucje uwikłana — [Gender entangled in institutions] / Katarzyna LESZCZYŃSKA. — Warszawa : Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2016. — 341 s., [1]. — Bibliogr. s. 311-333. — ISBN: 978-83-7383-810-9
  6. Construction of femininity and masculinity in the discourse to popularize a science : the analysis of discursive strategies / Katarzyna LESZCZYŃSKA // *Kultura i Edukacja = Culture and Education* ; ISSN 1230-266X. — 2012 no. 6, s. 183-211. — Bibliogr. s. 207-211, Abstr.
  7. Kobiecość i męskość z punktu widzenia socjologii : {em gender} w kontekście przemian społeczeństwa informacyjnego — [Femininity and masculinity from the point of view of sociology : {it gender} in the context of transformations of information society] / Katarzyna LESZCZYŃSKA // W: *Kulturowe aspekty społeczeństwa informacyjnego : praca zbiorowa* / pod red. Łucji Kaprańskiej. — Łódź : Wydawnictwo PRINTPAP ; Kraków : Akademia Górniczo-Hutnicza, 2011. — Na okł. dod.: *Fabryka Inżynierów, Człowiek-najlepsza inwestycja*. — ISBN: 978-83-62098-04-0. — S. 79-109. — Bibliogr. s. 108-109

## Kierunkowe efekty uczenia się

Kod	Treść
SOC1A_K02	Samodzielnie podejmuje poszukiwania w zakresie rozwiązywania postawionych zadań praktycznych i teoretycznych, a w razie trudności zasięga opinii ekspertów w celu rozwiązania problemów.
SOC1A_K03	W razie trudności przy realizowaniu zadań i projektów zasięga konsultuje się z opiekunem naukowym lub szuka opinii ekspertów w celu rozwiązania problemów.
SOC1A_K04	Podziela etyczne założenia prowadzenia badań socjologicznych i rzetelność publikacji ich efektów oraz przestrzega zasad etyki zawodowej i dba o jej przestrzeganie w miejscu pracy.
SOC1A_K06	Zdaje sobie sprawę ze społecznych korzyści bycia aktywnym aktorem życia w skali lokalnej i globalnej, wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym oraz ekonomicznym wykazując się przedsiębiorczością .
SOC1A_K08	Potrafi świadomie i odpowiedzialnie uczestniczyć w rzeczywistości wirtualnej.
SOC1A_U03	Potrafi wykorzystać teorie, koncepcje i pojęcia do analizy rzeczywistości społecznej oraz umie krytycznie ocenić ich przydatność w procesie analizy zjawisk społecznych.
SOC1A_U04	Potrafi zinterpretować działania instytucji społecznych, przedstawić procesy ich przemian na tle zmian społecznych.
SOC1A_U05	Posiada umiejętność rozpoznawania przemian mikrostruktur i ich zależności od uwarunkowań społecznych i kulturowych oraz własnej pozycji w małych grupach z uwzględnieniem roli i statusu społecznego.
SOC1A_U06	Potrafi interpretować zjawiska charakterystyczne dla świata wielokulturowego w kontekście przemian społeczeństw nowoczesnych i ponowoczesnych i brać udział w debacie na temat zachodzących zmian.
SOC1A_U07	Posiada umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy do analizy przemian zachodzących we współczesnym świecie ze szczególnym względem przemian globalizacyjnych i potrafi w debacie oceniać inne stanowiska.
SOC1A_U09	Potrafi ocenić pozytywne i negatywne konsekwencje zastosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz potrafi krytycznie oceniać aktywność związaną z wykorzystywaniem nowych technologii rozumiejąc jej znaczenie dla współczesnego życia społecznego.
SOC1A_U18	Potrafi współdziałać i pracować w grupie (również o interdyscyplinarnym charakterze), przyjmując w niej różne role; umie planować pracę indywidualną i w zespole.
SOC1A_W06	Ma elementarną wiedzę o relacjach zachodzących między procesami, strukturami i instytucjami społecznymi oraz między ich elementami.
SOC1A_W07	Ma elementarną wiedzę o rodzajach więzi społecznej i prawidłowościach, którym podlegają oraz o zjawiskach i procesach charakterystycznych dla małych grup społecznych.
SOC1A_W14	Rozumie istotę społeczeństwa informacyjnego i jego kulturowych, ekonomicznych, technologicznych i społecznych uwarunkowań oraz zależności między technologią i zmianą społeczną.
SOC1A_W16	Zna typy mediów, zasady ich organizacji oraz funkcjonowania, jak i właściwe im metody przedstawiania życia społecznego.
SOC1A_W17	Zna przemiany zachodzące we współczesnej świecie w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz wie jakie są zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.