



## Antropologia współczesna Karta opisu przedmiotu

### Informacje podstawowe

<b>Kierunek studiów</b> Socjologia	<b>Cykl dydaktyczny</b> 2026/2027	
<b>Specjalność</b> E-gospodarka	<b>Kod przedmiotu</b> HSOCEGS.III.15464.26	
<b>Jednostka organizacyjna</b> Wydział Humanistyczny	<b>Języki wykładowe</b> polski	
<b>Poziom kształcenia</b> Studia magisterskie II stopnia	<b>Obligatoryjność</b> Obowiązkowy	
<b>Forma studiów</b> Stacjonarne	<b>Blok zajęciowy</b> Przedmioty ogólne	
<b>Profil studiów</b> Ogólnoakademicki	<b>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi</b> Tak	
<b>Koordinator przedmiotu</b>	Katarzyna Leszczyńska	
<b>Prowadzący zajęcia</b>	Katarzyna Leszczyńska	
<b>Okres</b> Semestr 1	<b>Forma zaliczenia</b> Egzamin	<b>Liczba punktów ECTS</b> 3
	<b>Forma prowadzenia i godziny zajęć</b> Wykład: 30	

### Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest przedstawienie nowych nurtów w antropologii społeczno-kulturowej, teorii i ram heurystycznych.
C2	Celem kursu jest omówienie głównych epistemologicznych i metodologicznych założeń antropologii współczesnej.
C3	Celem kursu jest rekonstrukcja myśli krytycznej wobec klasycznej antropologii.

## Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
<b>Wiedzy - Student zna i rozumie:</b>			
W1	Ma poszerzoną wiedzę normach konstytuujących i regulujących wzory kulturowe i instytucje społeczne, potrafi zinterpretować ich źródła i wpływ na ludzkie zachowanie.	SOC2A_W05	Egzamin
W2	Zna zależności między kształtowaniem się teorii /idei antropologicznych a zmianami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze.	SOC2A_W08	Aktywność na zajęciach
W3	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu współczesnej antropologii kulturowej i o relacjach między nią a innymi naukami społecznymi i humanistycznymi.	SOC2A_W02	Egzamin
W4	Zna i potrafi wyjaśnić przemiany zachodzące we współczesnej Polsce w wymiarze kulturowym.	SOC2A_W14	Egzamin
W5	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu współczesnej antropologii kulturowej i o relacjach między nią a innymi naukami społecznymi i humanistycznymi.	SOC2A_W03	Prezentacja
<b>Umiejętności - Student potrafi:</b>			
U1	Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu antropologii kulturowej i pokrewnych nauk społecznych i humanistycznych.	SOC2A_U01	Egzamin
U2	Przygotowuje zaawansowane prezentacje ustne w języku polskim dobierając odpowiednie strategie argumentacyjne i formułuje odpowiedzi na krytykę tych argumentów.	SOC2A_U11	Prezentacja
U3	Zna zakres posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się, rozwoju zawodowego i poszerzania wiedzy ogólnej.	SOC2A_U14	Egzamin
<b>Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:</b>			
K1	Jest przygotowany do otwartego uczestnictwa w dyskusji, wyrażania i przyjmowania uwag krytycznych.	SOC2A_K03	Aktywność na zajęciach, Egzamin, Referat, Prezentacja
K2	Docenia wartość własnej kultury i wagę innych kultur.	SOC2A_K06	Prezentacja

### Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się dla modułu zajęć

Celem kursu jest omówienie rozwijanych od lat 80.XX wieku trendów w światowej antropologii społeczno-kulturowej. Zwrócimy uwagę na postmodernizm, teorię postkolonialną, etnografię wielostanowiskową, etnografię pretekstową, a także poszczególne współczesne nurty w antropologii płci, ciała i organizacji.

### Nakład pracy studenta

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane aktywności
Wykład	30

Samodzielne studiowanie tematyki zajęć	28
Egzamin lub kolokwium zaliczeniowe	2
Dodatkowe godziny kontaktowe	5
Przygotowanie projektu, prezentacji, pracy pisemnej, sprawozdania	14
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>Liczba godzin</b> 79
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin</b> 30

\* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

## Treści programowe





## Informacje rozszerzone

### Metody i techniki kształcenia :

Kształcenie zdalne, Dyskusja, Mini wykład

Rodzaj zajęć	Metody zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
Wykład	Aktywność na zajęciach, Egzamin, Referat, Prezentacja	Egzamin, prezentacja

### Dodatkowy opis

Formuła kursu to wykład, częściowo konwersatoryjny, dlatego podczas będziemy dyskutować wskazane lektury do referatu

Ocena ostateczna z zajęć to średnia ważona dwóch ocen cząstkowych. Egzamin będzie „ważył” 70 % oceny końcowej. Drugi element oceny końcowej będzie można zaliczyć wygłaszając referat (jedna/ dwie osoby do tematu). Każdy z elementów oceny powinien być zaliczony na minimum ocenę dostateczną.

Zebranie 80 % maksymalnych punktów z aktywności podnosi ocenę końcową o pół stopnia.

#### ◆ Referat:

- Referat powinien trwać 10-12 minut.
- Głównym celem prezentacji jest przedstawienie głównych tez postawionych w literaturze obowiązkowej oraz własnych interpretacji referowanego problemu i podsumowanie go. Można sięgać do literatury dodatkowej.

#### ◆ Egzamin:

Egzamin będzie pisemny. Będzie się składać z kilku krótkich pytań otwartych, obejmujących tematykę podejmowaną na zajęciach (w tym w referatach z literatury obowiązkowej).

### Warunki i sposób zaliczenia poszczególnych form zajęć, w tym zasady zaliczeń poprawkowych, a także warunki dopuszczenia do egzaminu

#### ◆ Referat:

- Referat powinien trwać 10-12 minut.
- Głównym celem prezentacji jest przedstawienie głównych tez postawionych w literaturze obowiązkowej oraz własnych interpretacji referowanego problemu i podsumowanie go. Można sięgać do literatury dodatkowej.

#### ◆ Egzamin:

Egzamin będzie pisemny. Będzie się składać z kilku krótkich pytań otwartych, obejmujących tematykę podejmowaną na zajęciach (w tym w referatach z literatury obowiązkowej).

Aktywność na zajęciach 3-14 będzie doceniana plusem. Za zebranie 80 % maksymalnej liczby plusów ocena końcowa z zajęć będzie podniesiona o pół stopnia.

### Sposób obliczania oceny końcowej

Ocena ostateczna z zajęć to średnia ważona dwóch ocen cząstkowych. Egzamin będzie „ważył” 70 % oceny końcowej. Drugi element oceny końcowej będzie można zaliczyć wygłaszając referat (jedna/ dwie osoby do tematu). Każdy z elementów oceny powinien być zaliczony na minimum ocenę dostateczną.

Zebranie 80 % maksymalnych punktów z aktywności podnosi ocenę końcową o pół stopnia.

## Sposób i tryb wyrównywania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach

Nieobecności i zaległości powinny być zaliczone do końca semestru; sposób zaliczania zaległości powinien być ustalony z prowadzącą.

## Zasady udziału w poszczególnych zajęciach, ze wskazaniem, czy obecność studenta na zajęciach jest obowiązkowa

Wykład: Studenci uczestniczą w zajęciach poznając kolejne treści nauczania zgodnie z sylabusem przedmiotu. Studenci winni na bieżąco zadawać pytania i wyjaśniać wątpliwości. Rejestracja audiowizualna wykładu wymaga zgody prowadzącego.

## Literatura

### Obowiązkowa

1. Buchowski, Michał (red.). 1999. AMERYKAŃSKA ANTROPOLOGIA POSTMODERNISTYCZNA. Warszawa: Instytut Kultury.
2. Burszta, Wojciech i Krzysztof Piątkowski. 1994. O CZYM OPOWIADA ANTROPOLOGICZNA OPOWIEŚĆ. Warszawa: Instytut Kultury.
3. Kempny, Marian. 1994. ANTROPOLOGIA BEZ DOGMATÓW — TEORIA SPOŁECZNA BEZ ILUZJI. Warszawa: IFIS PAN.
4. Alexander, Jeffrey C. 2010. „Nowoczesność, antynowoczesność, ponowoczesność i neo-nowoczesność. Jak intelektualiści wyjaśniają ‘nasze czasy’”, w: Jeffrey C. Alexander, ZNACZENIA SPOŁECZNE. STUDIA Z SOCJOLOGII KULTUROWEJ, Kraków: ZW NOMOS,
5. Anderson, Leon. 2014. „Autografia analityczna”, PRZEGLĄD SOCJOLOGII JAKOŚCIOWEJ X 3, s. 144-166.
6. Bachman-Medick, Doris. 2012. CULTURAL TURNS. Warszawa: Oficyna Naukowa.
7. Benedyktowicz, Zbigniew. 2016. ELEMENTARZ TOŻSAMOŚCI. ANTROPOLOGIA WSPÓŁCZESNOŚCI – ANTROPOLOGIA KONTEKSTOWA. Wołowiec: Wydawnictwo Czarne.
8. Bhabba, Homi K. 2010. MIEJSCA KULTURY, Kraków: WUJ (Rozdział 2. „Dociekanie tożsamości: Franz Fanon i postkolonialna prerogatywa”, s. 27-56).
9. Bielecka-Prus Joanna. 2014. „Po co nam autoetnografia? Krytyczna analiza autoetnografii
10. Biernacka, Maja. 2012. HISZPANIA WIELOKULTUROWA. PROBLEMY Z ODMIENNOŚCIĄ.
11. Bińczyk Ewa. 2018. EPOKA CZŁOWIEKA. RETORYKA I MARAZM ANTROPOCENU. Warszawa: WN PWN.
12. Bishop, Russell. 2009. „Kaupapa Maori. Przewyciężyć neokolonializm w badaniach społecznych”, w: METODY BADAŃ JAKOŚCIOWYCH, t. 1, s. 167-205.
13. Bock-Cote, Matthieu. 2017. MULTIKULTURALIZM JAKO RELIGIA POLITYCZNA. Warszawa:
14. Buchowski, Michał i Marian Kempny. 1999. „Czy istnieje antropologia postmodernistyczna?”, w: Buchowski (red.) 1999, s. 9-28.
15. Burszta, Wojciech J., 2009, OD MOWY MAGICZNEJ DO SZUMÓW POPKULTURY, Warszawa: Academica.
16. ----, Piotr Jezierski i Michał Rauszer (red.). 2016. ZWODNICZE IMAGINARIUM. ANTROPOLOGIA NEOLIBERALIZMU. Gdańsk: Katedra.
17. Castoriadis, Cornelius. 2009. „Epoka uogólnionego konformizmu”, w: KRYTYKA POLITYCZNA 16/17, s. 241-250.
18. Clifford, James. 1997. „O etnograficznej autokracji: Conrad i Malinowski”
19. Clifford J. 1999. „O autorytecie etnograficznym”, w: Buchowski (red.) 1999, s. 123-159, też
20. Clifford J. 2000. KŁOPOTY Z KULTURĄ. Warszawa: KR.
21. Clifford J. 2004. „Praktyki przestrzenne: badania terenowe, podróże praktyki dyscyplinujące w antropologii”, w: Kempny i Nowicka (red.) 2004, s. 139-179.
22. Deleuze, Gilles i Felix Guattari. 1988. “Kłacze”, w: COLLOQUIA COMMUNIA 1-3 (36-38),
23. Denshire, Sally. 2014. „On auto-ethnography”. CURRENT SOCIOLOGY DOI: 10.1177/0011392114533339.
24. Denzin, Norman K. i Yvonna S. Lincoln (red.). 2009. METODY BADAŃ JAKOŚCIOWYCH, Warszawa: WN PWN.
25. Domańska, Ewa. 2008. „Badania postkolonialne”, w: Leela Gandhi, TEORIA POSTKOLONIALNA. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, s. 157-165.
26. Eagleton, Terry. 2009. Moralność. W świecie zmierzchu teorii, w: KRYTYKA POLITYCZNA 16/17, s. 214-231.
27. Fine, Gary Alan. 2010. „Dziesięć kłamstw etnografii – dylematy etyczne w terenie”, w:
28. Katarzyna Kaniowska i Noemi Modnicka (red.), ETYCZNE PROBLEMY BADAŃ ANTROPOLOGICZNYCH, Wrocław-Łódź: PTL, s. 87-112.
29. Gandhi, Leela. 2008. TEORIA POSTKOLONIALNA. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie.
30. Geertz, Clifford. 1999. „Anty anty-relatywizm”, w: Buchowski (red.) 1999, s. 38-63.
31. Geertz, Clifford. 2000. DZIEŁO I ŻYCIE. Warszawa: KR.
32. Geertz, Clifford. 2003. ZASTANE ŚWIATŁO. ANTROPOLOGICZNE REFLEKSJE NA TEMATY FILOZOFICZNE. Kraków: Universitas.
33. Geertz, Clifford. 2003a. „Myślenie jako działanie moralne: etyczny wymiar antropologicznych badań terenowych

- w nowo powstałych państwach”, w: Wolska i Brocki 2003
34. Geertz, Clifford. 2003b. „Opis gęsty – w stronę interpretatywnej teorii kultury”, w: Kempny i Nowicka
  35. Geertz, Clifford.. 2005. INTERPRETACJA KULTUR. WYBRANE ESEJE. Kraków: WUJ.
  36. Geertz, Clifford. 2005a. WIEDZA LOKALNA. DALsze ESEJE Z ZAKRESU ANTROPOLOGII
  37. Geertz, Clifford. 2006. NEGARA. PAŃSTWO-TEATR NA BALI W XIX WIEKU. Kraków: WUJ.
  38. Geertz, Clifford. . 2010. PO FAKCIE. DWA KRAJE, CZTERY DEKADY, JEDEN ANTROPOLOG. Kraków:
  39. Gellner, Ernest. 1997. POSTMODERNIZM, ROZUM I RELIGIA. Warszawa: PIW.
  40. Jameson, Frederic. 2009. „Mapowanie poznawcze”, w: KRYTYKA POLITYCZNA 16/17
  41. Brodzki (red.), CLIFFORD GEERTZ. LOKALNA LEKTURA, Kraków: WUJ
  42. Kowalski, Michał W. 2015. ANTROPOLOGIA NA WOJNIE. O „BRUDNEJ” UŻYTECZNOŚCI NAUK SPOŁECZNYCH. Warszawa: WUW.
  43. Krawczyk-Wasilewska, Violetta. 2016. E-FOLKOR W DOBIE KULTURY DIGITALNEJ.
  44. SZKICE I STUDIA. Łódź: Wydawnictwo UŁ.
  45. Loomba Ania. 2011. KOLONIALIZM / POSTKOLONIALIZM. Poznań: Wydawnictwo
  46. Lubaś, Marcin. 2003. ROZUM I ETNOGRAFIA. PRZYCZYSEK DO KRYTYKI ANTROPOLOGII, Nomos, Krakow.
  47. Pool, Robert. 1999. „Etnografia postmodernistyczna?”, w: Buchowski (red.) 1999
  48. Rabinow Paul. 1999. „Wyobrażenia są faktami społecznymi”, w: Buchowski (red.) 1999,
  49. Spivak, Gayatri Chakravorty. 2011. STRATEGIE POSTKOLONIALNE. Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej.
  50. Tyler, Stephen A. 1999. „Przed-się-wzięcie postmodernistyczne”, w: Buchowski (red.) 1999, s. 67-87.
  51. Wolska, Dorota i Marcin Brocki (red.). 2003. CLIFFORD GEERTZ. LOKALNA LEKTURA. Kraków: WUJ.
  52. Wyka, Anna. 1993. BADACZ SPOŁECZNY WOBEC DOŚWIADCZENIA. Warszawa: IFiS PAN.

#### **Dodatkowa**

1. Young, Robert J.C. 2012. POSTKOLONIALIZM. Wprowadzenie. Kraków: WUJ.

## **Badania i publikacje**

#### **Publikacje**

1. Publikacje pod adresem
2. <https://bpps.agh.edu.pl/autor/leszczynska-katarzyna-05311>

## Kierunkowe efekty uczenia się

Kod	Treść
SOC2A_K03	Jest przygotowany do otwartego uczestnictwa w dyskusji, wyrażania i przyjmowania uwag krytycznych.
SOC2A_K06	Docenia wartość własnej kultury i wagę innych kultur.
SOC2A_U01	Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych i humanistycznych.
SOC2A_U11	Przygotowuje zaawansowane prezentacje ustne w języku polskim i w języku angielskim (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) dobierając odpowiednie strategie argumentacyjne i formułuje odpowiedzi na krytykę tych argumentów.
SOC2A_U14	Zna zakres posiadanej wiedzy i umiejętności. Planuje i podejmuje działania polegające na doksztalcaniu się i dbaniu o rozwój zawodowy oraz ukierunkowuje innych w tym zakresie.
SOC2A_W02	Ma poszerzoną wiedzę o naukach społecznych i humanistycznych oraz relacjach między nimi (ekonomia, filozofia, politologia, antropologia).
SOC2A_W03	Zna klasyczne i nowoczesne koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy paradygmatami analizy społecznej.
SOC2A_W05	Ma poszerzoną wiedzę o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne, potrafi zinterpretować ich źródła i wpływ na ludzkie zachowania.
SOC2A_W08	Zna zależności między kształtowaniem się teorii/idei socjologicznych a zmianami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze.
SOC2A_W14	Zna i potrafi wyjaśnić przemiany zachodzące we współczesnej Polsce w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz na poziomie zaawansowanym zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.